

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 23CoP/82/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122212916
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:7122212916.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Kataríny Morozovej Nemcovej a JUDr. Zuzany Biščákovej, v právnej veci navrhovateľky O.. T. C., nar. X.XX.XXXX, bytom J. X, T., právne zastúpenej JUDr. Slavomírou Husztyovou, advokátkou so sídlom Za amfiteátrom 10, Košice, proti osobe povinnej W.. C. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. XX, G., v konaní o určenie príspevku na výživu nevydatej matke, o odvolaní osoby povinnej proti rozsudku Mestského súdu Košice č. k. 36Pc/17/2022-171 zo dňa 15.2.2024, takto

rozhodol:

- O d m i e t a odvolanie.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

odôvodnenie:

I. Predmet konania

- Navrhovateľka podala návrh na určenie príspevku na výživu nevydatej matky.

II. Obsah napadnutého rozhodnutia

- Mestský súd Košice, ako súd prvej inštancie (ďalej len „súd prvej inštancie“) napadnutým rozsudkom rozhodol tak, že:

I. Povinná osoba W.. C. B. je povinná prispievať na výživu navrhovateľke sumou 110 EUR mesačne od 5. 8. 2022 do 5. 1. 2023.

II. V prevyšujúcej časti výšky príspevku na výživu nevydatej matky návrh zamietajú.

III. Dĺžný príspevok za obdobie od 5. 8. 2022 do 5. 1. 2023 vo výške 550 EUR je povinná osoba W.. C. B. povinná zaplatiť navrhovateľke, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Povinná osoba je povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh vo výške 33 EUR, na účet Mestského súdu Košice, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Žiaden s účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Odvolanie, vyjadrenie účastníkov konania

- Proti uzneseniu súdu prvej inštancie podal odvolanie povinný z platenia príspevku.

IV. Hodnotenie odvolacieho súdu

4. Krajský súd v Prešove (ďalej aj ako „odvolací súd“) v rámci kompetencií vyplývajúcich z ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), v spojení s ust. § 34 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) preskúmal napadnuté rozhodnutie podľa zásad uvedených v § 62 a nasl. CMP, bez nariadenia pojednávania podľa § 386 písm. a) CSP a contrario a zistil, že odvolanie bolo podané oneskorene.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. Podľa § 386 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

8. Podľa § 362 ods. 1, prvá veta CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

9. Odvolací súd mal z obsahu spisu preukázané, že rozsudok bol povinnému doručený dňa 10.4.2024, posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol deň 25.4.2024. Odvolanie bolo povinným podané na pošte dňa 26.4.2024.

10. Odvolací súd postupom podľa § 386 písm. a) CSP odvolanie odmietol, pretože bolo podané oneskorene.

11. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Podľa § 376 ods. 1 CMP v spojení s § 370 ods. 1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená vyživovacia povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).