

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 7T/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010145  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623010145.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou v trestnej veci obžalovaného ml. A. I. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. apríla 2023 v Malackách, takto

### rozhodol:

#### Obžalovaní

ml. A. I., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bydliskom O. G. XXX/XXX, K.-S.

ml. C. I., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bydliskom O. G. XXX/XXX, K.-S.

sa uznávajú vinnými, že

dňa 23.05.2022 v čase asi o 13:10 hod vykonali krádež tovaru z predajnej plochy COOP Jednota v obci Závod a to: 4ks Oštiepkových nátierok 130g v hodnote 3,96 Eur á 0,99 Eur, 2ks Tvaroh mäkký hrudkový 250g v hodnote 1,98 Eur á 0,99 Eur, 2ks Bánovecká nátierka neochutená 200g v hodnote 2,78 Eur á 1,39 Eur, 2ks Bánovecká nátierka jogurt 200g v hodnote 2,78 Eur á 1,39 Eur, 3ks Nátierka parenicová 130g v hodnote 2,97 Eur á 0,99 Eur, 2ks syr Lunex so šunkou 140g v hodnote 2,30 Eur á 1,15 Eur, 2ks Lunex línia 140g v hodnote 2,30 Eur á 1,13 Eur, 2ks Lunex klasic duopac 2x140g v hodnote 5,80 Eur á 2,90 Eur, 2ks Tvaroh Babička tučný 230g v hodnote 2,76 Eur á 1,39 Eur, 2ks Nátierka Mana sm. Paprika 130g v hodnote 2,18 Eur á 1,09 Eur, 2ks Nátierka Mana sm. plesnivý syr 150g v hodnote 2,18 Eur á 1,09 Eur, 6 ks syr Bambino črievko 100g v hodnote 5,34 Eur á 0,89 Eur, 4 ks syr Karička so šunkou 123g v hodnote 4,36 eur á 1,09 Eur a Kuracie stehná horné mrazené Hyža 2,25 kg v hodnote 11,18 Eur a to tak, že obvinení vošli do predajne COOP Jednota v obci Závod, kde po vstupe na predajnú plochu obžalovaný ml. A. I. niesol v ruke termotašku striebornej farby s logom LIDL a po prejení na koniec uličky v predajni sa spolu zastavili pri mraziacom pulte odkiaľ obžalovaný ml. A. I. odišiel do uličky s cukrovinkami a obžalovaný ml. C. I. z mraziarenského pultu vybral mrazený tovar a následne prešiel do uličky s cukrovinkami, za obžalovaným ml. A. I., ktorý otvoril prinesenú tašku LIDL a obžalovaný ml. C. I. mu mrazený tovar do nej vložil, a následne sa presunuli spolu do zadnej časti predajne z chladiarenského pultu, kde opätovne obžalovaný ml. C. I. do prinesenej tašky s nápisom LIDL obžalovanému A. I. nakladal z chladiarenského pultu rôzny tovar a následne spolu z predajne utiekli bez zaplatenia tovaru cez pokladničnú zónu, pričom pred predajňou COOP Jednota nasadli do osobného motorového vozidla červenej farby zn. Seat nezisteného evidenčného čísla a odišli spolu na neznáme miesto, čím tak svojim konaním spôsobili poškodenú spoločnosť COOP Jednota, spotrebné družstvo so sídlom Nám. Oslobodenia 12, 905 47 Senica, IČO: 168 891, škodu krádežou vo výške 52,89 Eur, pričom obžalovaný mlad. A. I. bol za posledných 12 mesiacov za obdobný skutok krádeže podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v predajni Gate v meste Malacky riešený v blokovom konaní dňa 27.03.2022, uložením blokovej pokuty vo výške 15,- Eur, č. bloku F9900035906 a taktiež obžalovaný ml. C. I. za posledných 12 mesiacov sa dopustil obdobného skutku krádeže podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v OD Lidl v meste Malacky, kde mu na mieste bola uložená blokovaná pokuta vo výške 15,- Eur dňa 27.04.2022 č. bloku: A2200135160,

t e d a

obžalovaný ml. A. I.

obžalovaný ml. C. I.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný ml. A. I.

obžalovaný ml. C. I.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa im

ukladá

obžalovaný ml. A. I.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 37 písm. h), § 38 ods. 4 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona súd ml. obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 119 ods. 1 Trestného zákona súd ml. obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona súd ml. obžalovanému ukladá povinnosť aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 18. januára 2023, sp. zn. 1T/1/2023, právoplatnom dňa 05. apríla 2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný ml. C. I.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 117 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona súd ml. obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 119 ods. 1 Trestného zákona súd ml. obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 94 ods. 2 Trestného zákona súd ml. obžalovanému ukladá povinnosť aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol ml. obžalovanému uložený

- rozsudkom Okresného súdu Malacky z 20. marca 2023, sp. zn. 3T/12/2023, právoplatnom dňa 20. marca 2023,

- rozsudkom Okresného súdu Malacky z 13. apríla 2023, sp. zn. 7T/12/2023, právoplatnom dňa 13. apríla 2023,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2 Trestného zákona súd ml. obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ml. obžalovaným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo, IČO: 00 168 891, so sídlom Nám. oslobodenia 12, Senica, škodu vo výške 52,89 Eur.

#### Odôvodnenie

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obaja mladiství obžalovaní, zákonný zástupca i zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obaja mladiství obžalovaní, zákonný zástupca i zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.