

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/39/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200766  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200766.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. T., W.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov-matky: H. T., W.. XX.XX.XXXX, F. Y. N. XXX, XXX XX Y. N., otca: T. T., W.. XX.XX.XXXX, F. U. XX, XXX XX U., o návrhu otca na úpravu styku k mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

Podanie otca o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 13.03.2023 bol na Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) doručený návrh otca vo veci úpravu styku k mal. dieťaťu. Nakoľko uvedený návrh bolo nutné doplniť, súd v zmysle § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) vyzval otca uznesením č. k. 25P/39/2023-4 zo dňa 24.03.2023 na doplnenie podania. Otec si predmetné uznesenie prebral dňa 30.03.2023. Otec svoje podanie do dnešné dňa nedoplnil.

2. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Uznesenie súdu č. k. 25P/39/2023-4 zo dňa 24.03.2023, ktorým bol otec vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia svoje podanie doplnil o skutočnosti požadované vo vyššie uvádzanom uznesení, bolo otcovi doručené dňa 30.03.2023. Otec bol vo vyššie špecifikovanom uznesení poučený, že ak v lehote 10 dní podanie nedoplní, súd podanie odmietne.

5. Nakoľko otec svoje podanie nedoplnil o všetky náležitosti v súlade s uznesením č. k. č. k. 25P/39/2023-4 zo dňa 24.03.2023, súd podanie odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.