

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/51/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113221763
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113221763.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: N. bytom u matky, dieťa otca W., zastúpený JUDr. Magdalénou Lesayovou, advokátkou so sídlom Hlavná 27/A, Trnava, a matky O., o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov nasledovného znenia:

Maloletý N. sa zveruje do osobnej starostlivosti matke O. Obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec W. sa zaväzuje prispievať na maloletého N. výživným vo výške 100,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 16.8.2013, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 16.8.2013 do 29.1.2014 na maloletého N. vo výške 251,62 € sa otec zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach po 30,00 € spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým N. každý nepárny týždeň v roku v čase od 17,00 hod. piatka do 17,00 hod. nedele.

Matka je povinná v čase určenom ako začiatok styku pred svojim bytom maloleté dieťa riadne pripravené odovzdať otcovi, a otec je povinný v čase určenom ako koniec styku pred bytom matky maloleté dieťa riadne odovzdať matke. Obaja rodičia sú povinní, v prípade že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi, a to najneskôr 24 hod. pred určeným začiatkom styku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným súdu dňa 16.8.2013 domáhala úpravy práv a povinností rodičov k maloletému N. i tak, že ho súd zverí do jej osobnej starostlivosti, a otcovi uloží povinnosť platiť na jeho výživu sumu vo výške 200,00 € mesačne od apríla 2013; styk otca s maloletým navrhla ponechať na dohodu rodičov. Uviedla že maloletý sa narodil z manželstva rodičov - manželstvo doposiaľ trvá (návrh na rozvod bol podaný na tunajší súd a je vedený pod sp.zn. 20P/39/2013). Od apríla 2013 rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, v marci 2013 otec zrušil matke prístup k spoločnému účtu. Matka býva s maloletým N. a s plnoletou dcérou C. v dvojizbovom byte, pre maloletého má vytvorené vhodné podmienky; otec na výživu maloletého poslal 2 x po 50,00 €. Matka má vyživovaciu povinnosť voči dcére C. ktorá navštevuje 2. ročník na vysokej škole. Na maloletého sú zvýšené výdavky v súvislosti

so zdravotným stavom (nosí ortopedické topánky, užíva lieky proti alergii), matka mu platí poisťku - vzhľadom k tomu že starostlivosť o maloletého zabezpečuje matka sama (otec odmieta prispievať na jeho výživu), pričom jej musí finančne pomáhať jej matka, sestra a priatelia, žiada súd aby upravil práva a povinnosti rodičov k maloletému dieťaťu.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil oznámenie ObÚ o skutočnosti že ani jeden z rodičov nebol od roku 2006 priestupkovo prejednaný, potvrdenie zamestnávateľa matky z ktorého súd zisťuje jej priemerný mesačný príjem za obdobie od septembra 2012 do augusta 2013 vo výške 418,91 €, oznámenie ÚPSVaR o skutočnosti že ani jeden z rodičov nepoberá dávku v hmotnej núdzi a príspevky, matka je poberateľkou prídavku na deti spolu vo výške 46,20 € mesačne, otec nie je poberateľom žiadnej štátnej sociálnej dávky, oznámenie Daňového úradu že matka nepodala daňové priznanie za rok 2012, opis daňového priznania otca (základ dane 0,00 €, príjmy 45.777,48 €, výdavky 48.324,69 €), a ďalšie potrebné doklady a dôkazy.

Matka sa vo veci vyjadrila podaním došlým súdu dňa 12.12.2013.

Predmetom konania bolo rozhodovanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Matka, otec a jeho právna zástupkyňa sa na pojednávaní konanom dňa 7.10.2013, 13.11.2013, 18.12.2013 a 29.1.2014 zúčastnili a boli súdom vypočutí.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky a otca maloletého dieťaťa, právnej zástupkyne otca a zástupkyne kolízneho opatrovníka ustanoveného maloletému, oboznámením sa so zhromaždenými listinnými dôkazmi, a oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu.

V priebehu konania dospeli rodičia maloletého dieťaťa k tomu, že chcú ohľadne úpravy práv a povinností uzavrieť dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Maloletý N. sa zveruje do osobnej starostlivosti matke O. Obaja rodičia majú právo maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec W. sa zaväzuje prispievať na maloletého N. výživným vo výške 100,00 € mesačne, a to s účinnosťou od 16.8.2013, ktoré výživné je otec povinný zaplatiť vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 16.8.2013 do 29.1.2014 na maloletého N. vo výške 251,62 € sa otec zaväzuje zaplatiť v mesačných splátkach po 30,00 € spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok.

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým N. každý nepárny týždeň v roku v čase od 17,00 hod. piatka do 17,00 hod. nedele.

Matka je povinná v čase určenom ako začiatok styku pred svojim bytom maloleté dieťa riadne pripravené odovzdať otcovi, a otec je povinný v čase určenom ako koniec styku pred bytom matky maloleté dieťa riadne odovzdať matke. Obaja rodičia sú povinní, v prípade že sa styk zo závažných dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi a to najneskôr 24 hod. pred určeným začiatkom styku.“,

čo potvrdili svojimi podpismi.

Zástupkyňa kolízneho opatrovníka so znením dohody rodičov vyjadrila súhlas.

Podľa § 36, ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 62, ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62, ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62, ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa § 62, ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65, ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upravi rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75, ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76, ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77, ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 157, ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že maloletý N. má u matky vytvorené vhodné podmienky na jeho výchovu, otec dieťaťa so zverením maloletého do osobnej starostlivosti matky výslovne súhlasil.

Vo veci určenia výšky výživného súd vzal do úvahy príjmy a výdavky otca, príjmy a výdavky matky a potreby maloletého dieťaťa, a tiež znenie dohody rodičov a dospel k názoru, že určenie výživného vo výške 100,00 € mesačne otcovi pre maloletého N. je -vzhľadom na zistené skutočnosti a odôvodnené potreby maloletého dieťaťa- primerané, v súlade s § 75, ods. 1 Zákona o rodine, a je v prospech maloletého; vyživovacia povinnosť bola upravená od 16.8.2013 (deň podania návrhu na súd) v zmysle znenia dohody rodičov.

Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 16.8.2013 (deň podania návrhu na súd / určenia vyživovacej povinnosti) do 29.1.2014 (deň rozhodnutia súdu) vznikol vo výške 261,62 € (po odpočítaní sumy výživného vo výške 300,00 € ktorú otec v tomto období matke z titulu výživného zaplatil) - nedoplatok povolil súd splácať otcovi v splátkach po 30,00 € mesačne spolu s bežným výživným (pod stratou výhody splátok), a to vzhľadom na výšku nedoplatku, a na príjmové možnosti otca.

V časti konania ohľadom úpravy styku otca s maloletým dieťaťom súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého aby sa pravidelne stretávali s otcom; z dôvodu vylúčenia nedorozumení medzi rodičmi pri realizácii styku súd považoval za účelné určenie a vymedzenie styku termínmi a časmi týchto stretnutí, obsiahnuté v dohode rodičov.

Uvedená dohoda rodičov je v súlade s právnymi predpismi, a zároveň je v prospech maloletého dieťaťa, preto ju súd schválil.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 146, ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa ho účastníci výslovne vzdali v zmysle § 207, ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.