

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25P/321/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7210221164
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Jana Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7210221164.7

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti o maloletého A. G. A., U.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, dieťaťa rodičov G. A., U.. XX.X.XXXX, R. Z. XX, L.e a G. L., U.. XX.X.XXXX, R. H. XX, L., v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Matka je p o v i n n á zaplatiť na účet Okresného súdu Košice II sumu 19,92 eur z titulu náhrady trov štátu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Otec je p o v i n n ý zaplatiť na účet Okresného súdu Košice II sumu 19,92 eur z titulu náhrady trov štátu do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Matka návrhom podaným súdu 2.9.2010 žiadala, aby súd rozhodol o zvýšení výživného zo strany otca na maloletého A. G. A. na sumu 200,-Eur mesačne od septembra 2007

Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 27.6.2013 , č.k. 25P 321/2010-212, tak, že zmenil rozsudok Okresného súdu Košice II č.k. Nc 1076/96-25 z 18.3.1997 tak, že sa zvyšuje výživné zo strany otca na maloletého A. G. A., nar. 8.9.1995 zo sumy 26,55 Eur na 120,-Eur mesačne od 1.2.2010, ktoré výživné sa otec zaväzuje uhrádzať vždy do 15.dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Dĺžné výživné za obdobie od 2.9.2010 do 30.6.2013 vo výške 3.175,30 Eura súd zaväzuje otca uhradiť do 4.mesiacov od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti návrh matky zamietol. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v treťom výroku dňa 2.8.2013 a v ostatných výrokoch dňa 15.1.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, č.k. 7CoP 288/2013-262, zo dňa 30.12.2013.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 25P 321/2010-78 zo dňa 2.12.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2011 bolo vo veci nariadené znalecké dokazovanie znalcom Ing. Jozefom Škultétym, PhD., z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, nakoľko rozhodnutie záviselo od posúdenia skutočností, na ktoré sú potrebné odborné znalosti v zmysle ust. § 127 ods. 1 O.s.p.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 25P 116/2010-131 zo dňa 4.4.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.5.2013 bola znalcovi priznaná odmena za podaný znalecký posudok z finančných prostriedkov štátu v celkovej výške 39,84 eur.

Podľa ust. § 151 ods. 6 O.s.p., o trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu.

O trovách štátu súd rozhodol podľa § 148 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil, pokiaľ u nich nie sú predpoklady pre

oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu priznal. Týmito trovami je odmena znalca vyplatená zo štátnych prostriedkov. Keďže štát platil trovy znaleckého dokazovania vo výške 39,84 eur a toto dokazovanie súd nariadil v záujme maloletého dieťaťa a na preukázanie tvrdení oboch rodičov, pričom ani jeden z nich nespĺňa predpoklady pre oslobodenie od súdnych poplatkov vzhľadom na výšku náhrady trov štátu pripadajúcu na otca, t.j. 19,92 eur, ako aj na skutočnosť, že otec je evidovaný na úrade práce, soc. vecí a rodiny, avšak v konaní nepreukázal, že by mu objektívne možnosti bránili sa zamestnať (taktiež nepreukázal dôvody skončenia svojej podnikateľskej činnosti)

Súd mal taktiež za to, že ani matka nespĺňa predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, vzhľadom na výšku náhrady trov štátu 19,92 eur, ako aj na skutočnosť, že táto je v súčasnosti riadne zamestnaná s čistým priemerným mesačným príjmom vo výške 645 eur, t.j. a pravidelný príjem, avšak zároveň zohľadňujúc osobnú starostlivosť matky o mal. Richarda, ako aj o mal. dcéru, nar. 20.5.2007.

Súd zohľadniac príjmy a výdavky oboch rodičov, ich majetkové pomery, mal za to, že obaja rodičia sú schopní splácať trovy štátu preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a priznal štátu náhradu trov konania a to po polovici zo strany každého z rodičov, t.j. 19,92 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.