

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2Nt/24/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011047  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313011047.1

## Uznesenie

Okresný súd v Galante v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich V. B. a A. N. na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.01.2014 o obnovu konania takto

### rozhodol:

Podľa § 394 ods. 1/ Tr. poriadku súd **p o v o ľ u j e** obnovu konania v trestnej veci Okresného súdu v Galante sp. zn. 3T/150/2008, proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX F. D., bytom Y., L. XXXX/XX, č. vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov.

Podľa § 400 ods. 1/ Tr. poriadku sa zrušuje výrok o treste, o jeho zaradení, zrušujúci výrok ako i výrok o ochrannom opatrení v rozsudku Okresného súdu v Galante sp. zn. 3T/150/2008 zo dňa 24.03.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/67/2010 zo dňa 03.03.2011, ako aj ďalšie rozhodnutia na predmetné výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo stratil podklad.

Podľa § 403 Tr. poriadku odsúdeného A. B.Š. po právoplatnosti tohto uznesenia prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody a neberie do väzby.

### odôvodnenie:

A. B. bol rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 3T/150/2008 zo dňa 24.03.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/67/2010 zo dňa 03.03.2011 uznaný vinným zo spáchania zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona a iné. Za uvedenú trestnú činnosť mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bolo mu uložené i ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Odsúdený podal návrh na povolenie obnovy konania vo vyššie uvedenej trestnej veci z dôvodu, že že dňa 28.11.2012 Ústavný súd SR svojim Nálezom sp. zn. PL.ÚS 106/2011 vo vzťahu k ustanoveniu § 41 ods. 2/ Tr. zákona vyhlásil, že text za bodkočiarkou „ súd uloží páchateľovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby odňatia slobody „ nie je v súlade s čl. 1 Ústavy SR.

Podľa § 394 ods. 1/ Tr. poriadku obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k stupňu nebezpečnosti činu pre spoločnosť alebo k pomerom páchateľa alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného ako aj oboznámením náležitého spisového materiálu. V danom prípade súd sa stotožnil s návrhom odsúdeného na povolenie obnovy konania. V čase jeho odsúdenia súd trest uložil aj v zmysle ustanovenia § 41 ods. 2/ Tr. zákona

č. 300/2005 Z. z., teda zvýšil základnú trestnú sadzbu o jednu tretinu a v takto upravenej trestnej sadzbe uložil následne trest. Túto skutočnosť súd považuje za splnenú podmienky na obnovu konania predovšetkým vo vzťahu k druhu trestu a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, podaná do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.