

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011176
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

O. S e g e č, narodený XX.X.XXXX v I., trvale bytom Y., N. ulica číslo XXX/X, okres I., prechodne bytom u S. M., Y., N. ulica číslo XXX/X, nezamestnaný

je v i n n ý, ž e :

ako otec syna X. M., narodeného XX.X.XXXX, bytom u matky F. M. v Y., okres I., ku ktorému má vyživovaciu povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra 14C/34/2001-16 zo dňa 24.1.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.4.2002, mu bola výška tejto povinnosti určená sumou 1.500,-- Sk (49,79 eura), vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku, túto svoju povinnosť úmyselne riadne a pravidelne neplnil od 1.1.2009 do 5.6.2013, teda do dňa keď jeho syn ukončil svoju prípravu na budúce svoje povolanie maturitnou skúškou, okrem obdobia od 25.6.2009 do 6.6.2011, keď bol vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Hrnčiarovciach nad Parnou, kde oznámil svoju vyživovaciu povinnosť voči obom svojim synom, no zrážky na výživné mu nemohli byť vykonávané, pretože matka detí Alena M. nevrátila späť ústavu vyplnené tlačivá, ktoré jej boli poslané, a tak za toto obdobie dlhuje na výživnom pre syna X. M. sumu 1.493,70 eura,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

- 2 -

1T/98/2013 - 117

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 49 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

: Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8. (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.