

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/63/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200938  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200938.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Banským vo veci starostlivosti o maloleté deti: Z. H., nar. XX. XX. XXXX, občan SR a I. H., nar. XX. XX. XXXX, občan SR, maloleté deti trvale bytom I.. M.. Š. XXX/XX, XXX XX S., maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov matky: Z. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I.. M.. Š.U. XXX/XX, XXX XX S., občan SR, a otca: S. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom I.. M.. Š. XXX/XX, XXX XX S., občan SR, o návrhu rodičov na úpravu práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Rodičia maloletých detí sa budú starať o maloleté deti Z. H., nar. XX. XX. XXXX a I. H., nar. XX. XX. XXXX tak, že starostlivosť budú zabezpečovať formou striedavej starostlivosti nasledovne:  
- matka je povinná a oprávnená zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti od piatku v párnom týždni do piatku v nepárnom týždni tak, že si ich prevezme v piatok v párnom týždni o 17.00 h. v domácnosti otca,  
- otec je povinný a oprávnený zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti od piatku v nepárnom týždni do piatku v párnom týždni tak, že si maloleté deti prevezme v piatok v nepárnom týždni o 17.00 h. v domácnosti matky.

II. Súd vyživovaciu povinnosť otca voči maloletým deťom, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/23/2021-52 zo dňa 28. 06. 2021 z r u š u j e .

III. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/23/2021-52 zo dňa 28. 06. 2021 v časti o úprave práv a povinností k maloletým deťom.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Rodičia maloletých detí sa svojím návrhom došlým súdu dňa 07. 03. 2023 domáhali, aby súd zmenil ich práva k maloletým deťom, ktoré boli upravené rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 6P/23/2021-52 tak, že maloleté deti budú v striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov a zároveň určil, že rodičia sa budú o maloleté deti starať v týždenných intervaloch. Zároveň žiadali, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť otca voči maloletým deťom, ktorá bola určená vyššie uvedeným rozsudkom.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (C. s. p.) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon o rodine“) Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

4. Podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 36 ods. 1 zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. 6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 24 ods. 2 zákona o rodine Ak sú obidvaja rodičia spôsobilí dieťa vychovávať a ak majú o spoločnú osobnú starostlivosť o dieťa obidvaja rodičia záujem a ak obidvaja rodičia súhlasia so spoločnou osobnou starostlivosťou o dieťa, súd môže zveriť dieťa do spoločnej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, ak je to v záujme dieťaťa a ak budú takto zaistené potreby dieťaťa.

7. Podľa § 24 ods. 3 zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

8. Podľa § 122 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (C. m. p.) ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

9. Podľa § 52 C. m. p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

§ 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 26 zák.č. 36/2005 Z. z.

§ 28 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 24 ods. 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 122 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

#### **Poučenie:**

Proti uzatvorenej rodičovskej dohode nie je prípustné odvolanie.

Proti ostatným výrokom rozhodnutia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach.

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu

nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.