

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 21P/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713211098
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Pagáč
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713211098.3

Uznesenie

Okresný súd Martin sudcom JUDr. Dušanom Pagáčom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

G. R., nar. XX.XX.XXXX

zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky: M. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. C. XXX, právne zast. JUDr. Katarínou Turanskou - advokátkou so sídlom v Martine, Štúrovo námestie 10520/13B, a otca: B. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. C. XXX, právne zastúpený: JUDr. Milanom Štúrikom, advokátom so sídlom Holubyho 51, Martin, v konaní o návrhu matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, t a k t o

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.08.2013 sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej.

Na pojednávaní konanom dňa 28.01.2014 matka uviedla, že rozsudkom 9P/5/2013 zo dňa 31.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.12.2013 tunajší súd rozviedol manželstvo účastníkov a maloletú zveril do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazal platiť mesačné výživné na dieťa vo výške 90 Eur.

Matka na pojednávaní predniesla, že berie návrh, ktorý podala dňa 05.08.2013 späť a žiada konanie zastaviť.

Otec súhlasil so späťvzatím návrhu matkou.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) účastník môže za konania vziať návrh na jeho začatie späť, a to sčasti alebo celkom; ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd nemusí zastaviť konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. v prípade, ak ide o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu (§ 81 ods. 1 O.s.p. - vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovenie príпустnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon), ak dospeje k záveru, že sú pre takéto konanie dôvody.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu matkou o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, súd v súlade s ustanovením § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil, nakoľko nezistil dôvody, pre ktoré by mal v konaní pokračovať.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., a to tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o konanie, ktoré môže začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Martin na Krajský súd v Žiline, trojmo (§ 204 ods. 1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).