

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 17C/86/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123393530
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Hudecová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:6123393530.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno pred sudkyňou JUDr. Dominikou Hudecovou, PhD. v právnej veci žalobcu: Západoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36361518, Čulenova 6, Bratislava-Staré Mesto, zast.: AK Herceg, s.r.o., IČO: 35890240, Košická 56, Bratislava-Ružinov proti žalovanému: A. B., nar. X.X.XXXX, C. XXX/XX, D. C. D. v konaní o zaplatenie 2.037,73 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.563,51 €, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.08.2023 bola doručená žaloba tunajšiemu súdu, ktorou sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 2.037,73 € spolu s príslušenstvom a náhradu trov konania na tom skutkovom základe, že dňa 07.03.2022 žalobca vykonal kontrolu v mieste odberu elektriny na adrese: E. F. XXX, XXX XX D. C. D., pričom bol zistený neoprávnený odber elektriny podľa § 46 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, t.j. odoberanie energie bez zmluvného vzťahu s dodávateľom elektrickej energie. O vykonanej kontrole spísal žalobca Protokol č. 004382 - žalovaný bol prítomný pri kontrole a protokol podpísal. Škoda v súlade s vyhláškou MH SR č. 292/2012 Z.z., ktorou sa stanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny bola vypočítaná na základe prierezu vedenia za obdobie od 06.09.2021 do 07.03.2022. Listom zo dňa 15.03.2022 zaslal žalobca žalovanému Výzvu na úhradu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny, v ktorej vyzval žalovaného na úhradu dlhu, pričom mu ponúkol pri úhrade do 14.04.2022 odpustenie vo výške 15 %, resp. možnosť splatiť dlh v splátkach. Súčasťou Výzvy bol Protokol č. 004382 a Výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny. Výška dlhu - škody bola 2.827,07 €. Okrem priamej škody si žalobca uplatnil i náklady kontroly - v zmysle § 1 ods. 7 vyhl. č. 292/2012 Z.z. - Položka 160 Cenníku služieb distribúcie elektriny Západoslovenská distribučná, a.s. z 01.marca 2020, účinný od 01. apríla 2020 a náklady na vrátenie DPH v súlade s § 53 ods. 5 zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH. Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/67/2022 z 19.07.2022 bol žalovaný zaviazaný k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. vo výške 263,56 € (ide o časť škody vypočítanej v nadväznosti na kontrolu vykonanú dňa 07.03.2022). Žalovaný škodu neuhradil, napriek tomu, že žalobca listom zo dňa 24.04.2023 zaslal žalovanému predžalobnú výzvu na zaplatenie škody.

2. Žaloba spolu s jej prílohami a uznesením v zmysle §167 ods. 2 CSP bola doručená žalovanému dňa 15.03.2024 zverejnením na úradnej tabuli a webovom sídle súdu. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie dňa 22.07.2024, na ktoré sa dostavil právny zástupca žalobcu. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil. Právny zástupca žalobcu na pojednávaní uviedol, že nárok

uplatnený žalobou je dôvodný, preto žiada súd, aby žalovaného v zmysle uvedenej žaloby zaviazal na plnenie a žalobcovi priznal voči žalovanému náhradu trov konania v plnom rozsahu.

4. Vo veci po oboznámení sa s obsahom listín tvoriacich súdny spis a to najmä: osvedčenie o registrácii pre DPH č. I. 10, doručenka č. I. 11, výzva na úhradu škody č. I. 12, výpočet škody č. I. 13, príloha č. 1 na č. I. 14, protokol o zistení neoprávneného odberu č. I. 15, trestný rozkaz č. I. 17, predžalobná výzva č. I. 18, poštová doručenka č. I. 19, cenník služieb č. I. 62, lustrácie - prílohový obal a iné, ustálil nasledovný skutkový a právny stav veci:

5. Ako vyplynulo z predložených listinných dôkazov, dňa 07.03.2022 žalobca vykonal kontrolu v mieste odberu elektriny na adrese: E. F. XXX, XXX XX D. C. D., pričom bol zistený neoprávnený odber elektriny podľa § 46 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, t.j. odoberanie energie bez zmluvného vzťahu s dodávateľom elektrickej energie. O vykonanej kontrole spísal žalobca Protokol č. 004382 - žalovaný bol prítomný pri kontrole a protokol podpísal. Škoda v súlade s vyhláškou MH SR č. 292/2012 Z.z., ktorou sa stanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny bola vypočítaná na základe prierezu vedenia za obdobie od 06.09.2021 do 07.03.2022. Listom zo dňa 15.03.2022 zaslal žalobca žalovanému Výzvu na úhradu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny, v ktorej vyzval žalovaného na úhradu dlhu, pričom mu ponúkol pri úhrade do 14.04.2022 odpustenie vo výške 15 %, resp. možnosť splatiť dlh v splátkach. Súčasťou Výzvy bol Protokol č. 004382 a Výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny. Výška dlhu - škody bola 2 827,07 €. Okrem priamej škody si žalobca uplatnil i náklady kontroly - v zmysle § 1 ods. 7 vyhl.č. 292/2012 Z.z. - Položka 160 Cenníku služieb distribúcie elektriny Západoslovenská distribučná, a.s. z 01.marca 2020, účinný od 01. apríla 2020 a náklady na vrátenie DPH v súlade s § 53 ods. 5 zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH. Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/67/2022 z 19.07.2022 bol žalovaný zaviazaný k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť Západoslovenská distribučná, a. s. vo výške 263,56 € (ide o časť škody vypočítanej v nadväznosti na kontrolu vykonanú dňa 07.03.2022). Žalovaný škodu neuhradil, napriek tomu, že žalobca listom zo dňa 24.04.2023 zaslal žalovanému predžalobnú výzvu na zaplatenie škody.

6. Podľa § 2 písm. c) bod 15 zákona č. 656/2004 Z. z., na účely tohto zákona sa rozumie v plynárenstve vyvažovaním siete vyrovnanie nerovnováhy siete dodaním plynu do siete alebo odobratím plynu zo siete alebo akumuláciou plynu v sieti.

10. Podľa § 49 odsek 6 písmeno d) zákona o energetike, prevádzkovateľ prepravnej siete je povinný zabezpečovať prepravu plynu a s tým súvisiace podporné služby.

11. Podľa § 49 odsek 6 písmeno i) zákona o energetike, prevádzkovateľ prepravnej siete je povinný zabezpečiť meranie prepravovaného plynu vrátane jeho vyhodnocovania a na požiadanie predkladať namerané údaje účastníkom trhu s plynom.

12. Podľa § 49 odsek 6 písmeno j) zákona o energetike, prevádzkovateľ prepravnej siete je povinný zabezpečovať vyvažovanie prepravnej siete a zúčtovanie vyvažovania prepravnej siete v súlade s objektívnymi, transparentnými a nediskriminačnými pravidlami.

13. Podľa § 64 odsek 6 písmeno i) zákona o energetike, prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný zabezpečovať vyvažovanie distribučnej siete.

14. Podľa § 64 odsek 6 písmeno j) zákona o energetike, prevádzkovateľ distribučnej siete je povinný zabezpečovať zúčtovanie vyvažovania distribučnej siete.

15. Podľa § 72 odsek 8 zákona o energetike, prevádzkovateľ distribučnej siete má právo kontrolovať dodržiavanie technických podmienok podľa § 19 a dodržiavanie pravidiel trhu s plynom pri pripojení a prevádzke odberných plynových zariadení, právnych predpisov a ostatných predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti technických zariadení, ako aj dodržiavanie podmienok zmluvy o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu. 1

16. Podľa § 73 odsek 4 zákona o energetike, odberateľ plynu je povinný umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete kontrolu odberného plynového zariadenia a určeného meradla v termíne dohodnutom s prevádzkovateľom distribučnej siete.

17. Podľa § 73 odsek 5 zákona o energetike, odberateľ plynu je povinný udržiavať pripojené odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave a poskytovať na požiadanie prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do 90 dní odo dňa vyžiadania technické údaje a revízne správy odberného plynového zariadenia; ak nepredloží požadované údaje a správy v lehote 90 dní, považuje sa jeho odberné plynové zariadenie za technicky nevyhovujúce.

18. Podľa § 82 odsek 1 zákona o energetike, neoprávneným odberom plynu je odber a) bez uzavretej zmluvy o 1. pripojení k prepravnej sieti alebo o pripojení k distribučnej sieti, 2. dodávke alebo združenej dodávke plynu, alebo 3. prístupe do prepravnej siete a preprave plynu alebo prístupe do distribučnej siete a distribúcií plynu, b) nemeraneho plynu, c) bez určeného meradla alebo s určeným meradlom, ktoré v dôsledku neoprávneného zásahu odberateľa nezaznamenáva alebo nesprávne zaznamenáva odber plynu, d) meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom siete, e) ak odberateľ neumožnil prevádzkovateľovi distribučnej siete prerušenie dodávky plynu; taký odber sa za neoprávnený odber považuje odo dňa, keď odberateľ neumožnil prerušenie dodávky plynu, f) ak odberateľ nedodržiaval obmedzenia určené dodávateľom plynu, prevádzkovateľom prepravnej siete, prevádzkovateľom zásobníka alebo prevádzkovateľom distribučnej siete, g) ak odberateľ nedodržiaval zmluvne dohodnuté platobné podmienky, h) ak odberateľ opakovane bez vážneho dôvodu neumožnil prístup k meradlu, aj keď bol na to prevádzkovateľom distribučnej siete vopred vyzvaný písomnou výzvou, ktorej doručenie odberateľ potvrdil.

19. Podľa § 82 odsek 2 zákona o energetike, odberateľ, ktorý neoprávnené odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete, prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla. Odberateľ, ktorý neoprávnené odoberal plyn, je povinný uhradiť spolu so škodou aj ušlý zisk dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete.

20. Podľa § 82 odsek 3 zákona o energetike, ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. l).

21. Podľa § 82 odsek 4 zákona o energetike, ak ide o prvý neoprávnený odber plynu odberateľa plynu v domácnosti meraný meradlom umiestneným na verejne prístupnom mieste, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii podľa odseku 1 písm. d), výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa určí ako cena neoprávnené odobratého množstva plynu určeného pomocou typového diagramu dodávky. Pre výpočet škody spôsobenej druhým a ďalším takým neoprávneným odberom plynu na tom istom odbernom mieste sa použije postup podľa odseku 3.

22. Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

23. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

24. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu začiatku omeškania, výška úrokov z omeškania je o osem percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu

25. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný na odbernom mieste odoberal elektrickú energiu bez uzavretej zmluvy o jej dodávke. Dňa 07.03.2022 žalobca vykonal kontrolu v mieste odberu elektriny na adrese: E. F. XXX, XXX XX D. C. D., pričom bol zistený neoprávnený odber elektriny podľa § 46 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, t. j. odoberanie energie bez zmluvného vzťahu s dodávateľom elektrickej energie. O vykonanej kontrole spísal žalobca Protokol č. 004382 - žalovaný bol

prítomný pri kontrole a protokol podpísal. Škoda v súlade s vyhláškou MH SR č. 292/2012 Z.z., ktorou sa stanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny bola vypočítaná na základe prierezu vedenia za obdobie od 06.09.2021 do 07.03.2022. Listom zo dňa 15.03.2022 zaslal žalobca žalovanému Výzvu na úhradu škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny, v ktorej vyzval žalovaného na úhradu dlhu, pričom mu ponúkol pri úhrade do 14.04.2022 odpustenie vo výške 15 %, resp. možnosť splatiť dlh v splátkach. Súčasťou Výzvy bol Protokol č. 004382 a Výpočet škody spôsobenej neoprávneným odberom elektriny. Výška dlhu - škody bola 2.827,07 €. Okrem priamej škody si žalobca uplatnil i náklady kontroly - v zmysle § 1 ods. 7 vyhl. č. 292/2012 Z. z. - Položka 160 Cenníku služieb distribúcie elektriny Západoslovenská distribučná, a.s. z 01.marca 2020, účinný od 01. apríla 2020 a náklady na vrátenie DPH v súlade s § 53 ods. 5 zákona č. 222/2004 Z.z. o DPH. Trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/67/2022 z 19.07.2022 ste bol žalovaný zaviazaný k náhrade škody pre poškodenú spoločnosť Západoslovenská distribučná, a.s. vo výške 263,56 eur (ide o časť škody vypočítanej v nadväznosti na kontrolu vykonanú dňa 07.03.2022). Žalovaný škodu neuhradil, napriek tomu, že žalobca listom zo dňa 24.04.2023 zaslal žalovanému predžalobnú výzvu na zaplatenie škody.

26. Vychádzajúc z vykonaného dokazovania, predložených listinných dôkazov a vyjadrení súd dospel k záveru o dôvodnosti podanej žaloby a preto rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto rozsudku a priznal istinu vo výške 2.563,51 € .

27. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 255 ods. 1 CSP, keď žalobca bol v konaní plne úspešnou stranou sporu. O výške trov konania rozhodne vyšší súdny úradník tohto súdu v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

28. Lehotu na plnenie súd určil v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozsudku vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné rozhodnutie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak žalovaný nesplní povinnosť uloženú mu týmto rozhodnutím, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.