

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7T/22/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010427  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010427.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 7T/22/2024

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou v trestnej veci obžalovaného A. A., nar. XX. XX. XXXX v Bratislave, na hlavnom pojednávaní dňa 02. 10. 2024 v Banskej Bystrici, takto

### rozhodol:

2 7T/22/2024

Obžalovaný: A. A., nar. XX. XX. XXXX v Bratislave, naposledy trvale bydliskom Obec Moštenica, okres Banská Bystrica, toho času na neznámom mieste v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska, v konaní proti ušlému,

je v i n n ý, ž e

v období od mája 2010 do decembra 2022 v mieste bydliska a na iných miestach, kde sa v danom období zdržiaval, si neplnil pravidelne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synovi B. A., nar. XX. XX. XXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v zmysle ktorého rodič dieťaťa je povinný prispievať na výživu a výchovu dieťaťa s ohľadom na svoje schopnosti, možnosti, majetkové pomery a potreby dieťaťa sumou vo výške 100,00 Eur a následne v období od 15. 09. 2010 mu táto povinnosť vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P/117/2010 zo dňa 11. 08. 2010, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,00 Eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky C. D., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom C. XX, E. F. F., ktorej za obdobie od mája 2010 do októbra 2022 dlhoval na výživnom sumu vo výške 13 460,00 Eur a za obdobie novembra a decembra 2022 dlhoval na výživnom B. A., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom C. XX, E. F. F., sumu vo výške 200,00 Eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. § 2 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podľa svojich schopností nahradiť poškodenej C. D., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom C. XX, E. F. F., zameškané výživné vo výške 13 460,00 Eur.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podľa svojich schopností nahradiť poškodenému B. A., nar. XX. XX. XXXX, bydliskom C. XX, E. F. F., zameškané výživné vo výške 200,00 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

2 7T/22/2024

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa poškodení a prokurátor po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať vo veci odvolanie. Dňa 03. 10. 2024 obhajca písomne oznámil vzdanie sa práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

2 7T/22/2024

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Pretože oprávnené osoby sa po oznámení rozsudku výslovne vzdali svojho práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.