

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/110/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010668
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4222010668.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obžalovanému D. F. nar. XX.XX.XXXX, pre dvojnásobný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, v úmyselnej forme zavinenia a pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, v úmyselnej forme zavinenia na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 17.04.2023, samosudkyňou JUDr. Erikou Jóbovou takto

rozhodol:

obžalovaný D. F., nar. XX.XX.XXXX v X. B., bytom L. F. číslo XXXX, na slobode,

je vinný, že

I.

hoci mu zo Zákona o rodine vyplývala povinnosť vyživovať svojho maloletého syna J. K., narodeného XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Komárno číslo 9C/109/2008 z 12.11.2008, s právoplatnosťou dňom 24.11.2008, bol obvinený zaviazaný prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima, ktorou bola do 30.06.2006 suma vo výške 645,- Sk (21,41 €) na jedno dieťa mesačne, do 30.06.2007 to bola suma vo výške 681,- Sk (22,61 €) na jedno dieťa mesačne, do 30.06.2008 to bola suma vo výške 702,-Sk (23,30 €) na jedno dieťa mesačne, do 30.06.2009 to bola suma vo výške 738,-Sk (24,50 €) na jedno dieťa mesačne, do 30.06.2010 to bola suma vo výške 25,36 € mesačne na jedno dieťa, do 30.06.2011 to bola suma vo výške 25,38 € mesačne na jedno dieťa, do 30.06.2012 to bola suma vo výške 26,- € mesačne na jedno dieťa a do 30.06.2013 to bola suma vo výške 26,65 € mesačne na jedno dieťa, ktoré výživné bol obvinený povinný platiť vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa B. K., bytom H. číslo XXX, túto zákonnú povinnosť si obžalovaný zavinené neplnil tak v mieste svojho bydliska, ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby zavineného neplatenia výživného zdržiaval v období od narodenia dieťaťa od 17. februára 2006 až do 16. novembra 2012, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe riadne nahlásil ústavu svoju vyživovaciu povinnosť, počas zavineného obdobia neplatenia výživného mal rôzne pracovné pomery, ktoré však boli krátkodobé z dôvodu ich skončenia zo strany zamestnávateľa počas skúšobnej doby, tento stav finančnej núdze obvinený žiadnym spôsobom neriešil a nevyvinul ani minimálne úsilie k tomu, aby si pracovný pomer udržal, nakoľko z nich plynúci príjem by mu umožňoval výživné na svoje dieťa platiť riadne, včas a v rámci predbežnej otázky minimálne vo výške súdneho rozhodnutia o výživnom, toto neplatil, v dôsledku čoho obžalovaný v období od 17. februára 2006 až do 16. novembra 2012, zaostal na výživnom v sume minimálne vo výške 1.980,05 €, ktoré dlhuje matke dieťaťa B. K.,

II.

hoci mu zo Zákona o rodine vyplývala povinnosť vyživovať svojho maloletého syna J. K., narodeného XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Komárno číslo 9C/109/2008 z 12.11.2008, s právoplatnosťou dňom 24.11.2008, bol obvinený zaviazaný prispievať na jeho výživu mesačne sumou

vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima, ktorou bola do 30.06.2017 suma vo výške 27,13,- € na jedno dieťa mesačne, do 30.06.2018 to bola suma vo výške 27,32,-€ na jedno dieťa mesačne, do 30.06.2019 to bola suma vo výške 28,08,-€ na jedno dieťa mesačne a do 30.06.2020 to bola suma vo výške 28,79,-€ na jedno dieťa mesačne, ktoré výživné bol obžalovaný povinný platiť vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa B. K., bytom H. číslo XXX, túto zákonnú povinnosť si obžalovaný zavinené neplnil tak v mieste svojho bydliska, ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby zavineného neplatenia výživného zdržiaval v obdobiach od 17. mája 2014 do 16. marca 2019, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe riadne nahlásil ústavu svoju vyživovaciu povinnosť, a od 16. júna 2019 až do 15. januára 2020, kedy znova nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody a pri nástupe riadne nahlásil ústavu svoju vyživovaciu povinnosť, počas zavineného obdobia neplatenia výživného mal rôzne pracovné pomery, ktoré však boli krátkodobé z dôvodu ich skončenia zo strany zamestnávateľa počas skúšobnej doby, tento stav finančnej núdze obžalovaný žiadnym spôsobom neriešil a nevyvinul ani minimálne úsilie k tomu, aby si pracovný pomer udržal, nakoľko z nich plynúci príjem by mu umožňoval výživné na svoje dieťa platiť riadne, včas a v rámci predbežnej otázky minimálne vo výške súdneho rozhodnutia o výživnom, toto neplatil, v dôsledku čoho obžalovaný v uvedených obdobiach od 17. mája 2014 do 16. marca 2019 a od 16. júna 2019 až do 15. januára 2020, zaostal na výživnom v sume minimálne vo výške 1.754,- €, ktoré dlhuje matke dieťaťa B. K.,

t e d a

v bodoch I. až II.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

v bodoch I. až II.

dvojnásobný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, v úmyselnej forme zavinenia.

v bode I.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42, nakoľko trest uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT 50/2012 zo dňa 17.11.2012 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

v bode II.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, podľa § 42, nakoľko trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. OT 71/2021 zo dňa 30.12.2021 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

v bode III.

podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného D. F. nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom L. F. č. XXXX, o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokurátorky Komárno č. 1Pv 204/22/4401-8 zo dňa 7.12.2022 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, v úmyselnej forme zavinenia pre skutok, že:

- hoci mu zo Zákona o rodine vyplývala povinnosť vyživovať svojho maloletého syna J. K., narodeného XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Komárno číslo 9C/109/2008 z 12.11.2008, s právoplatnosťou dňom 24.11.2008, bol obvinený zaviazaný prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 30% zo sumy aktuálneho životného minima, ktorou bola do 30.06.2021 suma vo výške 29,42,- € na jedno dieťa mesačne, do 30.06.2022 to bola suma vo výške 29,87,-€ na jedno dieťa mesačne a od 01.07.2022 je to suma vo výške 32,11,-€ na jedno dieťa mesačne, ktoré výživné bol obvinený povinný

platiť vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa B. K., bytom H. číslo XXX, túto zákonnú povinnosť si obvinený zavinené neplnil tak v mieste svojho bydliska, ako tiež všade tam, kde sa počas celej doby zavineného neplatenia výživného zdržiaval, v období od 17. októbra 2020 doposiaľ, okrem obdobia od 08. novembra 2021 do 08. júla 2022, kedy bol vo výkone väzby a následne trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe riadne nahlásil ústavu svoju vyživovaciu povinnosť, počas zavineného obdobia neplatenia výživného nemal žiadny pracovný pomer a ani žiadny legálny zdroj príjmov, tento stav finančnej núdze však obvinený žiadnym spôsobom neriešil a nevyvinul ani minimálne úsilie k tomu, aby si pracovný pomer našiel aspoň prostredníctvom príslušného úradu práce, v dôsledku čoho obvinený počas zavineného obdobia od 17. októbra 2020 až doposiaľ, s výpočtom zaostalosti k 30.11.2022, zaostal na výživnom v sume minimálne vo výške 529,77 €, ktoré dlhuje matke dieťaťa B. K., nakoľko trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.