

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/111/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011103
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4113011103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvineného C. L., pre pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods.2 písm. f) Trestného zákona (zák.č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej v texte len so znením „Trestný zákon“) a iné vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku,

r o z h o d o l :

Obvinený,
C. L., narodený XX.XX.XXXX v W.,
trvale bytom U., Q. č. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1/ v dňoch 09.02.2011 v čase asi o 10,00 hod. a 18.02.2011 v čase asi o 09,30 hod. v obci Vinodol zo zadnej časti dvora rodinného domu č. 375/37 odcudzil spolu 1 kus prevodovky z osobného motorového vozidla Favorit, 1 kus motora nezistenej značky, 1 kus elektromotora nezistenej značky na cirkulár, rôzny železný odpad nezistenej hmotnosti tak, že zakaždým preskočil plot v zadnej časti dvora susediaci s jeho dvorom, odcudzené veci prehádzal na svoj pozemok, čím poškodenému H. M. spôsobil škodu vo výške 39,33 Eur, pričom obvinený takto konal, hoci rozkazom o uložení sankcie za priestupok proti majetku z Obvodného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy sp.zn. PK-2132, 2141/2010-An/13570 zo dňa 22.10.2010, právoplatným 18.11.2010, bol za obdobný čin postihnutý,

2/ v čase medzi 22.00 hod. a 23,00 hod., dňa 19.04.2013 v pohostinstve „Výčap“ v obci U. na E. ulici fyzicky napadol poškodeného E. L., bytom U. , Q. ulica č. XXX/X a to tak, že ho chytil za tričko a hodil ho na zem, následne ako poškodený vstal a snažil sa odísť, ho chytil za krk a kričal na neho, že ho zabije a udrhel ho zavretou päšťou do oblasti tváre, potom sa mu pred pohostinstvom ďalej vyhrážal, nech ani nechodí do Nitry, lebo vie, kde tam chodí do školy a tam ho zabije, načo ho následne dvakrát kopol do rozkroku, pričom poškodenému E. L. nespôsobil zranenie vyžadujúce si lekárske ošetrenie v trvaní viac ako 7 dní,

t e d a

v bode 1/
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2/

sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti pristupnom hrubej neslušnosti a výtržnosti tým, že napadol iného,

tým spáchal :

v bode 1/

pokračovací prečin krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s pokračujúcim prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

za to mu súd ukladá :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, bez zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 Trestného zákona, so zistením a použitím príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienčne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1, Trestného zákona, určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, sa v uloženom trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn.1T/55/2013 vydanom dňa 13.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9.10.2013 ruší celý výrok o treste týkajúci sa odsúdeného C. L., nar. XX.X.XXXX ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.