

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/140/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8324201823
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2024:8324201823.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletého: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina za účasti rodičov: A. A., nar. XX.X.XXXX, bytom B. C., D. XXXX/X, zast.: Advokátska kancelária LEGALION s.r.o., Hviezdoslavova 309/1, Senica a E. F. G., nar. X.X.XXXX, bytom H. XXXX/XX, D. o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia doručený súdu dňa 4.7.2024 zamietá.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec maloletého sa návrhom na vydanie neodkladného opatrenia domáhal, aby súd upravil styk otca s maloletým A. A., nar. XX.X.XXXX počas letných prázdnin v kalendárnom roku 2024, počas vianočných sviatkov a počas veľkonočných sviatkov.

Otec maloletého vo svojom návrhu uviedol, že vo veci zverenia maloletého do starostlivosti jedného z rodičov, prípadne do striedavej osobnej starostlivosti nebolo doposiaľ rozhodnuté a teda nebolo rozhodnuté ani o tom, u ktorého z rodičov bude maloletý tráviť letné prázdniny, vianočné a veľkonočné sviatky. Je veľmi pravdepodobné, že matka nebude ochotná odovzdať maloletého otcovi počas letných prázdnin a počas sviatkov, pričom otec maloletého má rovnaké právo tráviť čas s maloletým a zabezpečovať starostlivosť o neho aj počas prázdnin. Maloletý potrebuje oboch svojich rodičov. Dočasnou úpravou by sa predišlo aj konfliktu medzi otcom a matkou, ktorý by nepochybne negatívne vplýval aj na maloletého. Otec chce maloletému pripraviť dovolenky a vytvárať mu pozitívne zážitky a preto je nevyhnutné, aby otec maloletého dopredu vedel, kedy bude starostlivosť o maloletého zabezpečovať on a kedy matka.

Ďalej otec maloletého vo svojom návrhu uviedol, že navrhované neodkladné opatrenie matku neprimeraným spôsobom neobmedzí.

2. Kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 11.7.2024 uviedol, že spisovú dokumentáciu maloletého vedú od roku 2022 z dôvodu poskytovania sociálnoprávneho poradenstva pre matku maloletého vo veci realizácie styku otca s maloletým. Kolízny opatrovník poukázal na skutočnosť, že otec maloletého má upravený styk s maloletým na základe neodkladného opatrenia tak, že je oprávnený stretávať sa s maloletým od každej prvej soboty v mesiaci od 14.00 hod. do nasledujúcej soboty do 19.00 hod. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenie veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 10P 155/2023.

Za účelom aktuálneho zistenia, ako sa realizuje styk otca s maloletým úrad vykonal pohovor s matkou maloletého. Matka sa o maloletého stará sama, venuje mu všetok svoj čas a energiu a snaží sa o to, aby mal maloletý pravidelný kontakt s otcom a jeho rodinou. Matka nerozumie tomu, prečo otec podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Styk otca s maloletým sa riadne realizuje podľa nariadeného neodkladného opatrenia. Otcov návrh považuje za nedôvodný a žiada ho zamietnuť.

Kolízny opatrovník na záver uviedol, že otec sa s maloletým stretáva a je s ním v kontakte. Neodkladné opatrenie je nástroj, ktorý má slúžiť na okamžitý zásah súdu v situácií, keď je ohrozený život, zdravie alebo vývoj dieťaťa a nie ako prostriedok rodičov na dosiahnutie skoršieho a želaného súdneho rozhodnutia. Kolízny opatrovník navrhol návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietnuť.

3. Lustráciou v registri Okresného súdu Humenné bolo zistené, že konanie vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletému je na tunajšom súde vedené pod sp.zn. 10P 155/2023. Už do zápisnice dňa 5.3.2024 právny zástupca otca uviedol, že bude navrhovať znalecké dokazovanie, ktoré by určilo, či ide o maloletého so špeciálnymi potrebami alebo nie. Dňa 13.3.2024 právny zástupca otca zaslal súdu v konaní 10P 155/2024 vyjadrenie, v ktorom navrhol znalecké dokazovanie znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Neurológia. Súd, po zložení zálohy na znalecké dokazovanie otcom, vo veci uznesením č. 10P 155/2023 zo dňa 27.5.2024 vo veci nariadil znalecké dokazovanie znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Neurológia, Pediatria a vypracovaním znaleckého posudku poveril znalkyňu A. I. D., pričom jej určil lehotu na vypracovanie znaleckého posudku 120 dní. Znalecký posudok ku dňu tohto rozhodnutia súdu predložený nebol.

4. Ďalej súd zistil, že uznesením Okresného súdu Humenné č. 10P 253/2023 zo dňa 17.8.2023 bolo otcovi maloletého nariadené odovzdať maloletého do starostlivosti matky a zároveň bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a to až do doby ukončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 10P 155/2023. Toto uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Prešove č. 4CoP 106/2023 zo dňa 2.11.2023.

Krajský súd v Prešove uznesením č. 4CoPno 5/2023 zo dňa 2.11.2023 neodkladným opatrením upravil styk otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým o každej prvej soboty v kalendárnom mesiaci od 14.00 hod do nasledujúcej soboty v tomto kalendárnom mesiaci do 19.00 hod., pričom otec si maloletého vyzdvihne a odovzdá matke v mieste bydliska matky. Aj toto neodkladné opatrenie platí do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 10P 155/2024.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 527 nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 525, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 330 ods. CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

11. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

12. Podľa § 334 CSP, súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti

potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je sice potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

14. Otec maloletého sa návrhom na vydanie neodkladného opatrenia domáhal úpravy styku s maloletým počas letných prázdnin roku 2024 a počas vianočných a veľkonočných sviatkov. Podľa názoru súdu pre vydanie neodkladného opatrenia nebola splnená základná podmienka a to potreby bezodkladnosti úpravy pomerov. Na tunajšom súde sa vedie konanie úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu pod sp.zn. 10P 155/2023. Do právoplatného skončenie tejto veci je neodkladným opatrením upravený styk otca s maloletým tak, že maloletý je u svojho otca jeden týždeň v mesiaci. Matka maloletého pred kolíznym opatrovníkom potvrdila, že styk riadne prebieha a otec vo svojom návrhu neuviedol, že by matka právoplatné rozhodnutie súdu o úprave styku nerešpektovala. Otec maloletého má zabezpečený kontakt s maloletým a v priebehu týždňa, keď je maloletý u neho, má dostatok času, aby maloletému zabezpečil rôzne aktivity, vrátane rôznych pobytov. Otec ani len minimálne neosvedčil, prečo je potrebné bezodkladne upraviť jeho styk s maloletým počas letných prázdnin a sviatkov. Tu súd poznamenáva, že konanie vo veci 10P 155/2023 nie je ukončené aj z dôvodu, že otec maloletého požiadal o ďalšie znalecké dokazovanie, pričom súd jeho návrhu na vykonanie dôkazu vyhovel. Minimálne od mája 2023, kedy bolo vydané uznesenie o pribratí znalca, mal otec maloletého vedomosť o tom, že konania nebude do letných prázdnin ukončené, napriek tomu návrh na vydanie neodkladného opatrenia podal dňa 4.7.2024. Súd sa plne stotožňuje s názorom kolízneho opatrovníka, že neodkladné opatrenie je nástroj na okamžitý zásah súdu v situácií, keď je ohrozený život, zdravie a vývoj maloletého dieťaťa. Nemá slúžiť ako prostriedok rodičov na dosiahnutie skoršieho a želaného rozhodnutia. V danom prípade neboli preukázané žiadne skutočnosti, ktoré by osvedčovali, že bez nariadenia neodkladného opatrenia by bol život, zdravie alebo vývoj maloletého ohrozený. Otec maloletého má kontakt s maloletým jeden týždeň v mesiaci, styk sa realizuje, preto súd nevidí žiadne dôvody, ktoré by odôvodňovali nariadenie neodkladného opatrenia. Preto súd návrh otca zamietol.

15. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 52 Civilného sporového poriadku a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.