

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 1T/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010029
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010029.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Andrej Chuda, vydáva podľa § 353 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

V. , nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, bytom I., okr. Sobrance, zamestnaním operátor výroby v Yazaki Wiring Technologies Slovakia, s.r.o. Michalovce,

je vinný, že

aj napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/48/2013 z 11.3.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.4.2013 mu bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov, nerešpektujúc toto rozhodnutie dňa 27.11.2013 o 13.09 hod. hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, z obce Úbrež smerom do Michaloviec, viedol osobné motorové vozidlo zn. G., pričom z obci Závadka pri jazde po štátnej ceste I/50 bolo policajnou hliadkou vykonávajúcou meranie maximálne povolenej rýchlosti jazdy motorových vozidiel cestným laserovým rýchlomerom zistené, že obvinený viedol motorové vozidlo nedovolenou rýchlosťou jazdy 68 /km/h, čím prekročil dovolenú rýchlosť o 18 km/h,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. I/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 56 ods. 1, 2 Tr. zák. k peňažnému trestu vo výmere 300,- (tristo) EUR.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.