

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 15C/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121202654
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2023:6121202654.4

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobkyne: T. U., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V. XXX/XX, W., právne zast. JUDr. JCLic. Tomášom Majerčákom, PhD., s.r.o., so sídlom Južná trieda 28, Košice, IČO: 52 858 774, proti žalovanému: Mesto Košice, Trieda SNP 48A, Košice, IČO: 00 691 135, o zaplatenie 657,94 EUR s príslušenstvom

rozhodol:

- I. Konanie z a s t a v u j e.
- II. Stranám nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu z Okresného súdu v Banskej Bystrici v rámci tzv. upomínacieho konania dňa 31.3.2021 sa žalobkyňa voči žalovanému domáhala zaplatenia 657,94 Eur s príslušenstvom. Zároveň požadovala náhradu trov konania.

2. Okresný súd Košice I uznesením č.k. 15C/12/2021-155 zo dňa 17.2.2022 konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania vedeného na Okresnom súde Košice I, č.k. 42D/70/2021.

3. Z pripojeného súdneho spisu sp. zn. 42D/70/2021 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Košice I, č.k. 42D/70/2021-28 zo dňa 16.12.2022 bol vydaný majetok nepatrnej hodnoty usporiadateľke poručiteľky a dedičské konanie bolo zastavené. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.1.2023.

3. Podľa ust. § 62 zák.č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

4. Procesnou subjektivitou sa rozumie spôsobilosť subjektov mať procesné práva a povinnosti. V občianskom súdnom konaní majú procesnú subjektivitu tí, ktorí majú všeobecnú spôsobilosť mať práva a povinnosti podľa hmotného práva, teda všeobecnú hmotnú subjektivitu. Procesnú subjektivitu upravuje Civilný sporový poriadok v ustanovení § 61 tak, že túto procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Nedostatok procesnej subjektivity je taký nedostatok podmienok konania, ktorý je neodstrániteľný. Ak v konaní ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť, súd konanie zastaví v zmysle ust. § 62 Civilného sporového poriadku.

6. Podľa ust. § 63 Civilného sporového poriadku, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo

alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

7. Na základe takto zisteného skutkového stavu (procesnej podmienky konania) a vyššie citovaných ustanovení zákona, súd konanie v zmysle ust. § 63 CSP zastavil, nakoľko žalovaná po začatí konania dňa 31.10.2021 zomrela a dedičské konanie bolo zastavené. Nakoľko nedošlo k prechodu dlhov na dedičov v zmysle § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, niet právneho nástupcu, s ktorým by bolo možné pokračovať v konaní.

8. O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 257 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Súd videl dôvody hodné osobitného zreteľa v skutočnosti, že žalovaná v priebehu konania zanikla bez právneho nástupcu. Z uvedeného dôvodu nemožno na rozhodnutie o trovách konania aplikovať inštitút zavinenia zastavenia konania a napriek skutočnosti, že žalobca zastavenie konania nezavinil, niet subjektu, ktorý by súd k náhrade trov konania zaviazal.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (ust. § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. 127 ods. 1-2 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 Civilného sporového poriadku).

Podľa ust. § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá by mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. 366 Civilného sporového poriadku prostriedky procesného útoku alebo procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu

- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie