

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/2182/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813212786
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Schmidt
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813212786.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Ing. E. D., nar. XX.X.XXXX, E. XXX/XX, XXX XX O., v zastúpení: ius aegis s. r. o., Ferienčíkova 7, Bratislava 811 08, IČO: 36 857 203, substitučne zastúpený: Advokátska kancelária Balázs Fábíán, s.r.o., Krížna 5008/24, Nové Zámky 940 01, IČO: 47 238 739, proti povinnému: C. Y. X., nar. X.XX.XXXX, Y. ul. XXXX, XXX XX O., o vymoženie nepeňažného plnenia s príslušenstvom, o námietkach povinného proti exekúcii exekúcie, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii sú čiastočne dôvodné, a to v časti nesprávneho vyčíslenia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 70,47 eura.
Vo zvyšnej časti námietky povinného proti exekúcii zamietajú.

odôvodnenie:

Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 28.5.2013 domáha vykonania exekúcie proti povinnému na základe právoplatných a vykonateľných uznesenia - predbežného opatrenia Okresného súdu Prievidza č.k. 6C/111/2011-27 zo dňa 15.8.2011, ktoré v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 4Co/330/2011-65 zo dňa 19.10.2011. Predmetom exekúcie podľa návrhu oprávneného je vymoženie uloženej povinnosti povinnému : - zdržať sa verejných vyjadrení, ktoré súvisia s prešetrovaným prípadom vo veci prečinu podvodu vo fáze pokusu, v ktorom má žalovaný postavenie poškodenej strany a ktoré by mohli byť akýmkoľvek priamym alebo nepriamym spôsobom spojené s osobou žalobcu a zároveň zdržať sa sprístupnenia, resp. poskytnutia takýchto vyjadrení, informácií, podkladov, dokumentov a materiálov akýmkoľvek médiám, t.j. tlačovým, rozhlasovým alebo televíznym, -zdržať sa verejných vyjadrení, ktoré súvisia s prešetrovaným prípadom vo veci prečinu podvodu vo fáze pokusu, v ktorom má žalovaný postavenie poškodenej strany a ktoré by mohli byť akýmkoľvek priamym alebo nepriamym spôsobom spojené s osobou žalobcu a zároveň zdržať sa sprístupnenia, resp. poskytnutia takýchto vyjadrení, informácií, podkladov, dokumentov a materiálov akýmkoľvek médiám, t.j. tlačovým, rozhlasovým alebo televíznym a zdržať sa verejných vyjadrení, stanovísk, či komentárov, a to či už vo forme ústnej alebo písomnej, ktoré by spájali osobu žalobcu s tvrdenou diskreditáciou žalovaného prostredníctvom internetovej stránky www.novaky.com <<http://www.novaky.com>> a vymoženie trov exekúcie. Poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Ing. Jozefa Štoreka bolo súdom udelené dňa 16.7.2013.

Proti upovedomeniu o začatí exekúcie zo dňa 26.7.2013, povinný v zákonnej 14-dňovej lehote podal námietky proti exekúcii, v ktorých nesúhlasil s výškou uplatnených trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní a namietal, že sú vyčíslené v rozpore s vyhl. MS SR č. 255/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v zmysle ktorej, majú trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní predstavovať sumu 72,09 eura. Súčasne povinný navrhol exekúcie zastaviť v časti o vymoženie trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 72,08 eura.

Podľa § 50 ods. 1 Zák. č.233/1995 Z.z. povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia

jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právny nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť. V návrhu na vykonanie exekúcie a následne v upovedomení o začatí exekúcie si oprávnený uplatnil trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 144,17 eura.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 151 ods. 8 O.s.p. vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadří osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

Podľa § 1 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka (ďalej len "výpočtový základ").

Podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura.

Podľa § 10 ods. 8 písm. a/ Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. vo veciach ochrany osobnosti podľa Občianskeho zákonníka, vo veciach ochrany podľa predpisov o masovokomunikačných prostriedkoch, vo veciach ochrany osobných údajov alebo vo veciach týkajúcich sa práva duševného vlastníctva je tarifnou hodnotou 1000 eur, ak sa nežiada náhrada nemajetkovej ujmy, a 2000 eur, ak sa žiada náhrada nemajetkovej ujmy.

Podľa § 13a ods. 2 písm. c/ Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu,

Za jednotlivé úkony právnej služby tak právnomu zástupcovi oprávneného patrí odmena a náhrady nasledovne:

(i) prevzatie a príprava zastúpenia (§ 14 ods. 1 písm. a/ vyhl. č. 655/2004 Z.z.) vo výške 30,71 eur (61,41 eur/2 -§ 13a ods. 2 písm. c/ Vyhlášky č. 655/2004 Z.z) ,

(ii) písomné podanie vo veci samej - návrh na začatie konania zo dňa (§ 14 ods. 1 písm. c/ vyhl. č. 655/2004 Z.z.) vo výške 30,71 eur (61,41 eur /2 -§ 13a ods. 2 písm. c/ Vyhlášky č. 655/2004 Z.z).

Právnomu zástupcovi oprávneného tak vznikol nárok na odmenu vo výške 61,42 eura + 20% DPH vo výške 12,28 eura . Celkom trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní predstavujú 73,70 eur.

V návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 27.5.2013 a v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 26.7.2013 si oprávnený uplatnil trovy právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 144,17 eura, ktorú však súd priznal len v zákonnej výške 73,70 eura.

Vzhľadom na uvedené, súd námietky povinného proti exekúcii považoval za čiastočne dôvodné, a to čo do nesprávneho vyčíslenia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní vo výške 70,47 eura (144,17 € uplatnených -73,70 € priznaných). Vo zvyšnej časti námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Poučenie:

V zmysle § 50 ods. 4 Exekučného poriadku možno proti výroku v časti v ktorej súd vyhovel námietkam povinného proti exekúcii podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v dvoch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti rozhodnutiu súdu, ktorým sa námietky povinného zamietajú je odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prípustné, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§50 ods.4 Exekučného poriadku v spojení s § 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).