

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010021
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010021.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, vydáva dňa 28.1.2014 podľa § 353 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

B. I. - nar. X.X.XXXX v D., trvale bytom B. XXX, okres A., prechodne bytom B., okres A., bez pracovného pomeru,

je vinný, že

aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalany - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, e.č. AB 836507 zo dňa 3.10.2012, právoplatným dňa 3.10.2012, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta 30,-€,

opätovne dňa 14.6.2013 v čase okolo 11.30 hod. v katastri obce Vojany, okres Michalovce vošiel cez neoplotenú časť pozemku na dvor budovy bývalej papučkárne Peva, odkiaľ následne vošiel do neuzamknutej budovy, z ktorej odcudzil 2 ks umelohmotných bandasiiek s obsahom 25 l hydraulického oleja, kde bezprostredne po krádeži bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany, čím pre firmu Ivan Petruška - Peva, 094 05 Jasenovce 50 odcudzením spôsobil škodu vo výške 87,50 €,

pričom obvinený sa takého konania dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 1T/37/2012 zo dňa 24.2.2012, právoplatným dňa 10.3.2012 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/Tr. zák., k trestu povinnej práce vo výmere 120 hodín,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trest odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávanií vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.