

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Er/1764/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114211907
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr.PhDr. Anna Muchová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6114211907.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Prievozská 2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35 724 803, v konaní zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 53 255 739, proti povinnej: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX C., štátny občan SR, na vymożenie pohľadávky vo výške X.XXX,XX Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Jakubcom, Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, o návrhu na odklad exekúcie, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie takto,

rozhodol:

I. Súd u r č u j e , že stará exekúcia bola ex lege zastavená podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov k 29. 02. 2023.

II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych trov exekúcie nepriznáva.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 12. 05. 2014 u súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnej, na vykonanie exekúcie, na vymożenie pohľadávky vo výške X.XXX,XX Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe exekučného titulu- vykonateľného rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 17C/99/2013 zo dňa 17. 10. 2013.

2. Poverením č. XXXX XXXXXX zo dňa 04. 06. 2014 tunajší súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., ktorý ju viedol pod sp. zn. EX 21869/14. Od 31. 10.2023 za odvolaného súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. vedie exekúciu súdny exekútor JUDr. Ladislav Jakubec.

3. Dňa 17. 07. 2024 bol súdu doručený návrh povinnej na odklad exekúcie a návrh povinnej na zastavenie exekúcie, a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinnej rozhodnutím Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 10Odk/8/2023 – 21 zo dňa 22. 02. 2023. K návrhu povinná pripojila Indikatívnu informáciu z CRE zo dňa 10. 07. 2024, Uznesenie Okresného súdu Žilina sp. zn. 10Odk/8/2023-21 zo dňa 22. 02. 2023, právopl. 01. 03. 2023 a Oznámenie správcu zo dňa 18. 05. 2023.

4. Dňa 1.1.2020 nadobudol účinnosť zákon č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý upravuje postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (ďalej len „exekučné konanie“) a osobitosti postupu pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (ďalej len „opätovný návrh“), s tým, že na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017 (§ 1 ods. 1, 2 zákona).

5. Podľa § 2 ods. 1, písm. a) zák. č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa týmto zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa ods. 2.

6. Podľa § 2 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o: a) vymoženie pohľadávky na výživnom, b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní, c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu, d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie, e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu, f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur, g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

7. Podľa § 2 ods. 1, písm. b) zák. č. 233/2019 Z. z. stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty.

8. Podľa § 3 ods. 1, 2 zák. č. 233/2019 Z. z. rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada (§ 3 ods. 1). Ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie (§ 3 ods. 2).

9. Podľa § 4 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z. z. rozhodná doba podľa § 3 neuplynie skôr ako 12 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ak súd ku dňu, keď sa má stará exekúcia zastaviť, rozhoduje o a) námietkach proti starej exekúcii, b) zastavení starej exekúcie, c) odklade starej exekúcie a odklad starej exekúcie nepovolí, d) vylúčení veci zo starej exekúcie, e) návrhu na pripustenie zmeny účastníka exekučného konania na strane povinného a zmenu účastníka exekučného konania povolí, f) schválení príklepu, g) schválení rozvrhu výťažku.

10. Podľa § 5 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

11. Podľa § 5 ods. 3 zák. č. 233/2019 Z. z. upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

12. Podľa § 8 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z. z. ak exekútor nezašle oprávnenému upovedomenie o zastavení starej exekúcie v lehote podľa § 5 ods. 3, súd mu aj bez návrhu uznesením uloží, aby upovedomenie o zastavení starej exekúcie vyhotovil a zaslal oprávnenému v určenej lehote, alebo súd uznesením určí, že došlo k zastaveniu starej exekúcie. Exekučné konanie sa končí právoplatnosťou uznesenia súdu o určení, že došlo k zastaveniu starej exekúcie.

13. Predmetná exekúcia je stará, nakoľko konanie začalo pred 1. aprílom 2017 (dňa 12. 05. 2014) a bolo vedené podľa predpisov účinných do 31.3.2017 (§ 243h ods. 1 EP) a preto po 01. 01. 2020 postup ukončenia exekúcie upravuje zákon č. 233/2019 Z. z. (§ 233a EP).

14. V zmysle Dôvodovej správy k ZoUNEK zo dňa 24. apríla 2019, ak v starých exekúciách dôjde k situácii, že oprávnený alebo povinný zanikne bez právneho nástupcu, dedičské konanie je zastavené z dôvodu, že oprávnený alebo povinný nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty, zastavenie exekúcie navrhne oprávnený, alebo dôvod na zastavenie exekúcie vytvoria účinky vyhlásenia konkurzu alebo oddĺženia fyzickej osoby, niet dôvodu, aby sa následky z týchto (relatívne

nesporných) skutočností nemohli premietnuť priamo do následkov pre starú exekúciu. V takýchto prípadoch ide o dôvody pre zastavenie starej exekúcie, ktoré sú jednoznačné a preto nie je potrebné, aby o ukončení takýchto starých exekúcií rozhodoval súd (naviac ak obdobná právna úprava je v súčasnosti účinná v prípade exekúcií vedených podľa predpisov účinných od 1. apríla 2017). Preto existencia takýchto dôvodov zastavenia starej exekúcie ex lege je ponechaná na zistenie exekútorovi, ktorý na základe tohto zistenia a následného preukázania tohto dôvodu vydá upovedomenie o zastavení starej exekúcie podľa zákona a deklaruje zastavenie starej exekúcie. V týchto prípadoch sa nevyžaduje uplynutie päťročnej rozhodnej doby.

15. Vzťah ZoUNEK a Exekučného poriadku je vzťahom lex specialis derogat legi generali, t. j. ZoUNEK upravuje ukončenie starých exekučných konaní a starých exekúcií špecifickým spôsobom. V predmetnom exekučnom konaní bola existencia dôvodu zastavenia starej exekúcie ex lege súdному exekútorovi nepochybne známa. Ak pred účinnosťou ZoUNEK existoval dôvod pre zastavenie starej exekúcie vyplývajúci z ustanovenia § 57 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 a nadobudnutím účinnosti ZoUNEK vznikol dôvod na zastavenie starej exekúcie alebo tento dôvod vznikol po nadobudnutí účinnosti ZoUNEK a k uvedenému okamihu nebolo rozhodnuté o zastavení exekučného konania, stará exekúcia sa zastavuje ex lege podľa ZoUNEK.

16. Súd z Iustrácie v registri úpadcov má preukázané, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 10OdK/8/2023, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 41/2023 dňa 28. 02. 2023, pod K010547, bol na majetok povinnej vyhlásený konkurz a povinná bola oddĺžená podľa štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

17. V danej veci bol súdny exekútor povinný vydať a doručiť Upovedomenie o zastavení starej exekúcie oprávnenému a následne po uplynutí lehoty na podanie námietok, toto upovedomenie predložiť tunajšiemu súdu (viď i právny názor vyslovený napr. v uznesení Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 43CoE/182/2020 zo dňa 23. 10. 2020, uznesení Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0Er/2031/2000 zo dňa 16. 09. 2021, uznesení Okresného súdu Košice II sp. zn. 49Er/5518/2015 zo dňa 18. 05. 2021). Nakoľko pôvodný súdny exekútor v lehote podľa § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie nevydal, hoci v exekúcií došlo k zastaveniu ex lege, súd postupujúc podľa § 8 ods. 2 prvým výrokom tohto uznesenia určil, že v danej veci došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/2019 Z. z.

18. Podľa § 6 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

19. Podľa § 6 ods. 2 zák. č. 233/2019 Z. z. paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

20. Podľa § 6 ods. 4 zák. č. 233/2019 Z. z. exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

21. Pôvodný súdny exekútor v danej veci nepostupoval v zmysle ustanovenia § 5 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. a upovedomenie o zastavení starej exekúcie nevydal. Z uvedeného dôvodu, súd v súlade s analógiou legis uvedenou v Čl. 4 ods. 1 CSP, podľa § 6 ods. 4, písm. a) zákona č. 233/2019 Z. z. o trovách exekúcie rozhodol tak, že súdному exekútorovi náhradu paušálnych trov nepriznal.

22. Súd záverom konštatuje, že akékoľvek plnenia, ktoré by oprávnený prevzal od povinnej po 29. 02. 2023 predstavujú bezdôvodné obohatenie.

23. O odklade povinnej proti exekúcií súd nerozhodoval, nakoľko rozhodovanie o tomto návrhu s ohľadom na zistený stav (viď bod č. 16. tohto uznesenia) stratilo svoje opodstatnenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.