

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 11C/54/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712203219  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Petreás  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6712203219.7

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa BL Telecom debt, s.r.o. Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti odporcovi V. Q., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom G. XX/X, XXX XX E., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Občianskeho združenia Právna pomoc spotrebiteľom, so sídlom Sofijská 13, 040 13 Košice, IČO: 42 247 268, zastúpeného JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Stará Baštova 2, 040 11 Košice, IČO: 35 569 298, o zaplatenie 583,83 Eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

### rozhodol:

Žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27. 2. 2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia 583,83 Eur s úrokmi z omeškania vo výške 9,50 % ročne zo sumy 150,68 Eur od 21. 3. 2009 do zaplatenia, vo výške 9,25 % ročne zo sumy 101,21 Eur od 21. 4. 2009 do zaplatenia a vo výške 9 % ročne zo sumy 331,94 Eur od 21. 7. 2010 do zaplatenia. Písomným podaním zo dňa 28. 12. 2012 navrhovateľ zoberal čiastočne žalobu späť a to v časti zmluvnej pokuty prevyšujúcej zmluvnú pokutu vo výške 198,80 Eur.

Tunajší súd rozsudkom č. k. 11C/54/2012-83 zo dňa 4. 1. 2013 v spojení s opravným uznesením č. k. 11C/54/2012-113 zo dňa 9. 7. 2013 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 450,69 Eur s 9,50 % úrokmi z omeškania ročne zo sumy 150,68 Eur od 21.3.2009 do zaplatenia, s 9,25% úrokmi z omeškania ročne zo sumy 101,21 Eur od 21.4.2009 do zaplatenia, s 9% úrokmi z omeškania ročne zo sumy 198,80 Eur od 21.7.2010 do zaplatenia, všetko do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. V prevyšujúcej časti súd konanie zastavil. Rozhodnutie o trovách konania vyhradil na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Na odvolanie vedľajšieho účastníka proti horeuvedenému rozhodnutiu Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 16Co/613/2013-125 zo dňa 14. 11. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 12. 2013 rozsudok okresného súdu vo výroku, ktorým rozhodol o povinnosti odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 198,80 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania od 21. 7. 2010 do zaplatenia zmenil tak, že v tejto časti návrh zamietol. Rozsudok okresného súdu vo výrokoch, ktorými okresný súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 251,89 Eur s 9,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 150,68 Eur od 21. 3. 2009 do zaplatenia a s 9,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 101,21 Eur od 21. 4. 2009 do zaplatenia do troch dní, a ktorým v prevyšujúcej časti konanie zastavil, zostávajú nedotknuté.

Navrhovateľ si uplatnil trovy konania z titulu zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 34,50 Eur a z titulu trov právneho zastúpenia Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. vo výške 109,94 Eur.

Vedľajší účastník si uplatnil trovy prvostupňového konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 79 Eur a trovy odvolacieho konania vo výške 21,09 Eur.

Podľa § 142 ods. 2 O. s. p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

V prípade, že je pomer úspechu a neúspechu účastníkov približne rovnaký (päťdesiatpercentný alebo blízky tomuto pomeru), môže súd rozhodnúť o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov. Pre takéto rozhodnutie súdu je rozhodujúci pomer úspechu a neúspechu účastníkov. Nie je rozhodujúce, či je výška vynaložených trov u jednotlivých účastníkov približne rovnaká, alebo či je diametrálne odlišná.

Nakoľko v predmetnej veci bol navrhovateľ úspešný vo výške istiny 251,89 Eur a odporca vo výške istiny 198,80 Eur, jedná sa o pomer úspechu a neúspechu účastníkov približne rovnaký, súd v zmysle § 142 ods. 2 O. s. p. rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).