

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13P/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713210628
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713210628.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom v H. H. T., L. L., Y. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny A., dieťa matky X. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. Č.. XX, toho času bytom na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou H. T., súdnou tajomníčkou Okresného súdu F., otcovstvo k maloletému neučené, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen uznesením č.k. 12PPOm/1/2013-7 zo dňa 29.01.2013 rozhodol tak, že predbežným opatrením odovzdal maloletého T. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti H. H. T., Y. Č.. XX.

Následne súd uznesením č.k. 12PPOm/1/2013-17 zo dňa 14.05.2013 rozhodol o začatí konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým T. L., nar. XX.XX.XXXX bez návrhu.

Dňa 29.11.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N., v ktorom tento uviedol, že maloleté deti L. N. nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX sú v ústavnom zariadení v detskom domove T., Y. XX, L. L. na základe uznesení o nariadení predbežného opatrenia. Dňa 08.07.2013 bol zo strany úradu podaný vo veci návrh na Okresný súd N.. Následne dňa 18.07.2013 bol úrad Okresným súdom N. upovedomený, že vec bola z dôvodu miestnej príslušnosti postúpená Okresnému súdu Ž. W. Q.. Tento rozsudkom č.k. 5P/71/13-23 zo dňa 25.09.2013 nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi L. - N. nar. XX.XX.XXXX a T. nar. XX.XX.XXXX.

Z priloženého rozsudku Okresného súdu Ž. W. Q. č.k. 5P/71/13-23 zo dňa 25.09.2013, právoplatného dňa 26.10.2013 (č.l. 59 - 61 spisu) súd zistil, že predmetným rozsudkom súd nariadil ústavnú starostlivosť nad mal. N. L., nar. XX.XX.XXXX a nad mal. T. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v H. H. T., L. L., Y. XX. Matke maloletých detí X. L. nar. XX.XX.XXXX uložil súd rozsudkom povinnosť prispievať na výživu maloletých detí výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, a to mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet detského domova. Ďalej súd povolil matke maloletých detí splácať dlžné výživné v splátkach 10,- Eur mesačne a určil jej lehotu pol roka na úpravu jej rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohla osobne vykonávať starostlivosť o maloleté deti.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p., len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V prejednávanej veci súd zistil, že na Okresnom súde Ž. W. Q. sa pod sp. zn. 5P/71/13 viedlo konanie o návrhu na nariadenie ústavnej výchovy nad maloletými deťmi N. L., nar. XX.XX.XXXX a T. L., nar. XX.XX.XXXX, pričom v predmetnej veci Okresný súd Ž. W. Q. rozsudkom č.k. 5P/71/13-23 zo dňa 25.09.2013, právoplatným dňa 26.10.2013, nariadil ústavnú starostlivosť nad mal. N. L., nar. XX.XX.XXXX a nad mal. T. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v H. H. T., L. L., Y. XX. Z uvedeného je teda zrejmé, že o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým T. L., nar. XX.XX.XXXX, teda o veci, ktorá je predmetom konania vedeného pred tunajším súdom pod sp. zn. 13P/16/2013 sa už právoplatne rozhodlo rozsudkom Okresného súdu Ž. W. Q. č.k. 5P/71/13-23 zo dňa 25.09.2013, a preto sa nemôže v zmysle § 159 ods. 3 O.s.p. prejednávať znova. Vzhľadom na to, že uvedená skutočnosť predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie v prejednávanej veci zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).