

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/36/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010028  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kišacová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4323010028.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD. a členov senátu JUDr. Stanislava Libanta a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci odsúdeného D. K. pre zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo 14.02.2023, sp. zn. 2Pp/3/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 17. apríla 2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného D. K., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a ,

pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. zamietol návrh odsúdeného D. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/59/2018 zo dňa 27.06.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/59/2018 zo dňa 03.07.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3Tos/202/2019 zo dňa 23.01.2020, v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 4Nt/1/2022 zo dňa 27.07.2022.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí, podal sťažnosť odsúdený, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu bližšie písomne neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - odsúdeným, v zmysle § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Nadriadený súd na podklade predloženého spisového materiálu konštatuje, že súd I. stupňa postupoval správne, v zmysle ustanovenia § 415 Trestného poriadku - o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody rozhodol na verejnom zasadnutí, po jeho výsluchu, za dodržania všetkých jeho práv i práv ostatných procesných strán.

Trestný zákon pre kladné rozhodnutie o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyžaduje, aby odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal také polepšenie, že sa môže od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. U osoby odsúdenej za zločin súd splnenie týchto podmienok skúma po výkone dvoch tretín

uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody. Pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení súd prihliada aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva (§ 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák.).

Ako vyplýva z predloženého spisového materiálu, odsúdenému bol pôvodne uložený za zločin lúpeže trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, s podmienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky. Keďže v skúšobnej dobe nevedol riadny život, spáchal ďalší úmyselný trestný čin - zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za ktorý bol právoplatne odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov, súd mu nariadil výkon trestu a zaradil do ho ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Tak, ako správne konštatoval súd I. stupňa, odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal dve tretiny z oboch postupne uložených trestov, avšak nespĺnil ani jednu z dvoch materiálnych podmienok, ktoré Trestný zákon vyžaduje ku kladnému rozhodnutiu o ním podanom návrhu.

Súd I. stupňa v odôvodnení napadnutého uznesenia podrobne poukázal na správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody i plnenie jeho povinností, z jeho strany opakované porušovania ústavného poriadku, ktoré viedlo k jeho umiestneniu do diferenciačnej skupiny „C“. I keď správanie odsúdeného bolo neskôr čiastočne stabilizované a bol premiestnený do diferenciačnej skupiny „B“, opätovne bolo jeho správanie problémové, v rozpore s ústavným poriadkom a bol znovu umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“.

Odsúdený si len v dvoch prípadoch vytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny, avšak celkovo bol až 7-krát disciplinárne potrestaný. Pozitívne zmeny neboli dosiahnuté ani v hodnotovej orientácii odsúdeného, riziko sociálneho zlyhania u jeho je vysoké, resocializačná prognóza nepriaznivá, riziko recidívy je vysoké. Tiež nemožno opomenúť, že odsúdený už porušil podmienky skúšobnej doby, teda i z daného pohľadu nie je daná záruka, že na slobode povedie riadny život, bude rešpektovať pravidlá riadneho života, pokiaľ to nedokázal ani pod dohľadom, v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody.

K danej veci je potrebné uviesť, že ani Ústava Slovenskej republiky, ani zákon nepriznávajú odsúdenému automaticky nárok na podmienečného prepustenie. Zmysel podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je len v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní zákonom stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmienečné prepustenie prichádza do úvahy len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Na podklade týchto skutočností nadriadený súd dospel k záveru, že rozhodnutie súdu I. stupňa bolo správne, zákonné i odôvodnené v súlade s požiadavkami § 176 ods. 2 Tr. por.

Z týchto dôvodov nadriadený súd sťažnosť odsúdeného, bližšie písomne neodôvodnenú, podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol ako nedôvodnú.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok. (§ 185 ods. 2 Tr. por.)