

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 9C/125/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713218051  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Milán  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713218051.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky X. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, XXX XX T., občan SR, proti odporcovi U. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. S.H. XX, XXX XX M. S., občan SR, o písomnom podaní navrhovateľky, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 21.10.2013, označenom ako „Návrh na výživné“, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky, doručené tunajšiemu súdu dňa 21.10.2013, **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.10.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie navrhovateľky označené ako „Návrh na výživné“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko podanie neobsahovalo náležitosti podľa § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), súd podľa § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 9C/125/2013-5 zo dňa 5.12.2013, aby ho v lehote 10 dní od doručenia opravila a doplnila o riadne označenie účastníkov konania, o jasný, presný a vykonateľný výrok, z ktorého vyplýva, čoho sa navrhovateľka svojím návrhom domáha a o popis rozhodujúcich skutočností, o ktoré svoj nárok opiera a označenie a doloženie dôkazov.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Keďže navrhovateľka nedoplnila, ani napriek uzneseniu súdu č. k. 9C/125/2013-5 zo dňa 5.12.2013, svoj návrh o všetky požadované náležitosti, súd postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p, v ktorom sa uvádza, že ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Nakoľko navrhovateľka nedoplnila svoje podanie zo dňa 21.10.2013 v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 9C/125/2013-5 zo dňa 5.12.2013, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach s odôvodnením.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V odvolaní možno uviesť len nové skutočnosti a dôkazy.