

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2S/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122208248
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Morozová Nemcová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8122208248.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, XXX XX C. A. D. XX, proti žalovanému Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom (od 1. októbra 2013 nahradil Obvodný úrad Nové Mesto nad Váhom) o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo dňa 20. januára 1994 č. Na-13/32/1994/Vá, na základe všeobecnej správnej žaloby takto

rozhodol:

Postupuje vec miestne príslušnému Krajskému súdu v Trenčíne.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal písomným podaním zo dňa 12. septembra 2022 podnet na zosúladenie nezákonného stavu so zákonom, ktorý adresoval Okresnému súdu Prešov a ktorý bol tomuto súdu doručený dňa 22. septembra 2022.
2. Okresný súd Prešov uznesením č.k. 21S/1/2022-16 zo dňa 7. marca 2023, po právoplatnosti tohto dňom 23. marca 2023, vec postúpil Krajskému súdu v Prešove ako súdu vecne a miestne príslušnému na konanie podľa § 6 a nasl. zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (S.s.p.).
3. Správne súdnictvo je upravené zákonom č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (S.s.p.), ktorý nadobudol účinnosť dňa 1. júla 2016.
4. Podľa § 2 ods. 1 S.s.p. v správnom súdnictve poskytuje správny súd ochranu právam alebo právom chráneným záujmom fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy a rozhoduje v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.
5. Podľa § 97 S.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť, t.j. na procesné podmienky.
6. Podľa § 9 S.s.p., konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.
7. Podľa § 10 S.s.p., na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.
8. Podľa § 13 ods. 1,2 S.s.p. miestne príslušným je správny súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak. Ak nemožno určiť miestnu príslušnosť podľa odseku 1, je miestne príslušným krajský súd, v ktorého obvode má sídlo žalovaný orgán verejnej správy.

9. Podľa § 18 ods. 2 S.s.p. ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne mu súdu.

10. V danom prípade žalobca žiada zrušenie rozhodnutia, vydaného Obvodným úradom Nové Mesto nad Váhom zo dňa 20. januára 1994 č. Na-13/32/1994/Vá, považujúc toto za v rozpore so zákonom.

11. Správny orgán prvého stupňa, ktorého rozhodnutie žiada žalobca v správnom konaní preskúmať, má sídlo v Novom Meste nad Váhom, pričom po zrušení Obvodného úradu zmenou v zmysle zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov s účinnosťou od 1. októbra 2013, tento nahradil Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, ktorý patrí z hľadiska kompetencií správneho súdnictva do obvodu Krajského súdu v Trenčíne. Miestne príslušným krajským súdom v danej veci je tak Krajský súd v Trenčíne (§ 3 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z. z.).

12. Vzhľadom na uvedené preto správny súd podľa § 18 ods. 2 S.s.p. postúpil predmetnú správnu vec miestne príslušnému Krajskému súdu v Trenčíne.

13. Toto rozhodnutie prijal senát správneho súdu v pomere hlasov 3:0 (§ 139 ods.4 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. d/ Správneho súdneho poriadku).