

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/82/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312206723
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312206723.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: ALAND DAAE, spol. s.r.o., IČO: 35852615, so sídlom v Bratislave, Pri starom letisku 12, zastúpená Mgr. Adam Porubský, proti odporcovi: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom v B., V. XX, zastúpený : AK ECKER - KÁN & PARTNERS, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Nám. Martina Benku 9, o zaplatenie 4.317,34 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Bratislava III č. k. 7C 82/2012-116 zo dňa 05.08.2013 tak, že v y p ú š ť a :

tretí výrok ktorým bolo rozhodnuté, že navrhovateľovi bude vrátená alikvotná čiastka súdneho poplatku vo výške 251,80 € do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava a

štvrtý výrok, ktorým bola rozhodnuté, že odporcovi bude vrátená alikvotná čiastka súdneho poplatku vo výške 157,30 € do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava .

V ostatných častiach sa uznesenie č. k. 7C 82/2012-116 zo dňa 05.08.2013 nemení.

odôvodnenie:

Návrhom došlým na súd 30.05.2012 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi úhrady istiny pôvodne vo výške 2.737,58 € s príslušenstvom, neskôr návrh rozšíril o sumu 4.317,34 € s príslušenstvom, všetko titulom plnenia zo zmluvy o výkone správy, titulom zmluvnej pokuty a bezdôvodného obohatenia. Súd vo veci samej rozhodol uznesením č.k. 7C 82/2012-116 zo dňa 05.08.2013, ktorým konanie v celosti zastavil, odporcovi právo na náhradu trov konania nepriznal, navrhovateľovi bola vrátená alikvotná čiastka súdneho poplatku vo výške 251,80 € do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava a odporcovi bola vrátená alikvotná čiastka súdneho poplatku vo výške 157,30 € do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Podľa zápisnice o pojednávaní zo dňa 05.08.2013, na ktorom súd vo veci vyhlásil uznesenie je nesporné, že vyhlásil uznesenie nasledovného znenia : „ Súd konanie v celosti zastavuje a súd nepriznáva odporcovi náhradu trov konania. ”

Z obsahu spisu súd zistil, že pri písomnom vyhotovení predmetného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti a to v treťom a štvrtom výroku, ktorým súd vrátil alikvotnú časť súdneho poplatku navrhovateľovi a odporcovi a to z dôvodu, že podľa § 11 ods.3 písm. c/ veta prvá, zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu

na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. V danom prípade bol návrh vzatý späť po otvorení pojednávania.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na to, že pri vyhotovovaní uznesenia č. k. 7C 82/2012-116 zo dňa 05.08.2013, došlo vo výrokovej časti k chybe v písaní, a to v nesprávnom uvedení tretieho a štvrtého výroku, súd v súlade s ustanovením § 164 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a predmetný výrok, opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v 2 rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III.

V odvolaní má sa popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).