

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 0T/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414000017  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414000017.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 26. 01. 2014 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinená B. T., H. XX.XX.XXXX N. Š., R. C. H.

T., C.. H. X, S. C. H. T.,

B. X, T. K. H. T.,

je vinná , že

dňa 25. 01.2014 v čase o 11,45 h. v Nových Zámkoch v predajni Tempo Supermarket družstva COOP JEDNOTA Nové Zámky, Spotrebné družstvo na Ulici J. Kráľa č. 7 odcudzila z regálov predajne tovar a to jeden kus ponožky Termo, 1 kus ponožky Temperat, 1 ks crispy, 1 ks posýpky orechovej, 1 ks syra Apetito, Bambino, 1 ks masla LM 125 g, 1 ks masla LM 250 g v celkovej hodnote 15,38 € , spôsobom , že si tento naložila do tašky a pod kabát, a takto prešla cez pokladničnú zónu, bez jeho zaplatenia , pričom bola dňa 30.12.2013 v blokovom konaní postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo AB 14306 589 vydaný uvedeného dňa príslušníkom Obvodného oddelenia Nové Zámky, a tento čin spáchala hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 1T 95/2013 zo dňa 24.05.2013 s právoplatnosťou 10.07.2013 uznaná vinnou zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c) Trestného zákona a iné,

teda

prisvojila si cudziu vec, tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a tento čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená, ,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) odsek 3 Trestného zákona .

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok. .

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona sa výkon tohto trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek I Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.