

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/7/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010081  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010081.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného P. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený  
P. B. R. L. Y. Ú. , narodený XX.XX.XXXX v K. U.,  
trvale bytom G. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

ako otec maloletých detí U. B., narodeného 22.10.2002 a U. B., narodeného 05.09.2007, bytom u matky K. B. v F., hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Nitre, sp. zn. 25C/138/2011 mu výška vyživovacej povinnosti bola určená sumou vo výške 80,- eur mesačne spolu na obe deti, si túto povinnosť úmyselne neplní tým, že hoci pracuje a má príjem z pracovnej činnosti, výživné pravidelne a načas neplatí, o svoje deti sa nezaujíma, čím za obdobie od 13.06.2012 do 01.01.2012 do 23.01.2014, po odpočítaní zaplateného výživného vo výške 260,- eur, dlhuje na výživnom 1.340,- eur k rukám matky detí, ktorá v dôsledku neplnenia výživného obvineným požiadala o priznanie náhradného výživného, ktoré jej od septembra 2013 na obe deti bolo priznané, tohto skutku sa dopustil potom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 5T/65/2012, ktorý obvinený prevzal 12.06.2012, právoplatne odsúdený za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,  
t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.