

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: OT/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814000019
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814000019.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rožňave, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ján Gallo podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, s použitím § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného G. A., dňa 25.01.2014, takto

rozhodol:

Obvinený G. A., nar. XX.X.XXXX v Rožňave, trvale bytom F.,
Č. Č.. XXXX/XX, nezamestnaný,

uznáva sa za vinného,

že dňa 23.01.2014 v čase okolo 16.40 hod. v Rožňave na ulici Košickej č. 56 v obchodnom dome Billa pod vplyvom alkoholických nápojov odcudzil fľašu alkoholu Slivka Spiš originál v hodnote 9,99 eur, ktorú si schoval za pás nohavíc a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol kontrolovaný pracovníkom SBS, čím spôsobil spoločnosti Billa s.r.o Bratislava škodu vo výške 9,99 Eur, a tohto činu sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. OT/78/2013 zo dňa 15.11.2013 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka, pričom rozhodnutím Obvodného úradu v Rožňave sp. zn. OU-RV-OVVS-2013/02080 zo dňa 24.7.2013, právoplatným dňa 25.10.2013 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. zákonov o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a bol tiež za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., v znení zákona č. 204/2013 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce v rozsahu 300 (tristo) hodín.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.