

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/7/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010028
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010028.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 24. januára 2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený C. Y. Á. K. C. G. T. , nar.XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Y. XX, S. K. R., bez zamestnania,

je vinný, že

presne nezisteného dňa v mesiaci marec 2013 v katastrálnom území obce Vlkyňa v časti zv. Bačopustá, spoločne s A. Y. a G. Y. odcudzil voľne uložené zostatky plechovej skrine bývalého transformátora o hmotnosti 50 kg a časť chladiacich rebier o hmotnosti 80 kg, čím spôsobil poškodenému Stredoslovenskej energetike, Distribúcia, a.s. Žilina škodu vo výške nie menej ako 75,00 Eur,

tohto konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola v blokovom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a noviel uložená pokuta vo výške 30,00 Eur policajtom Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč evidenčné číslo bloku AB 724407 dňa 17.12.2012, ktorú na mieste nezaplátil,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák., § 54 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.e) Tr. por. na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste uložený obvinenému C. Y. trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/129/2013 zo dňa 13.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 30.08.2013, kde mu bol pre prečin podľa § 245 ods.1 Tr. zák. a iné uložený úhrnný trest povinnej práce vo výmere 200 hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1 Tr. por. s prihliadnutím na § 354 ods.1 písm.f) Tr. por. samosudca obvinenému ukladá nahradiť poškodenej strane Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, škodu vo výške 75,00 Eur.

Podľa § 288 ods.2 Tr. por. s prihliadnutím na § 354 ods.1 písm.f) Tr. por. samosudca poškodenú stranu Stredoslovenská energetika - Distribúcia, a.s. Žilina so zvyškom nárok na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.