

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39T/22/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722010431
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1722010431.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci obžalovaného Z. A., stíhaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. apríla 2023 v Pezinku, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa zrušuje:

celý výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II z 20. júna 2022, sp. zn. 0T/222/2022, právoplatný a vykonateľný 20. júna 2022, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami uvedenými v zrušenom trestnom rozkaze:

Obžalovaný: Z. A., H.. XX. X. XXXX N. C., R. C. C. XX, S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Želiezovce,

uznáva sa za vinného, že

1/ 25. septembra 2021 o 05.55 hodine viedol v Bratislave po Trnavskej ceste osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne S evidenčného čísla F.-XXXGN, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky 0T/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

2/ 19. októbra 2021 o 00.10 hodine viedol v Bratislave po Dostojevského rade osobné motorové vozidlo značky Audi A3 evidenčného čísla S.-XXXEV, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky 0T/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

3/ 14. Novembra 2021 o 02.40 hodine viedol v Pezinku po diaľnici DI na čerpacej stanici OMV smerom do Trnavy osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne S evidenčného čísla F.-XXXGN, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky 0T/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

4/ 13. decembra 2021 o 05.30 hodine viedol v Pezinku po kruhovom objazde z Holubyho na Kupeckého ulicu osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne S evidenčného čísla F.-XXXGN, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky 0T/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu

činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

5/ 2. januára 2022 o 10.43 hodine viedol v Bratislave po ulici Svornosti osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne S evidenčného čísla S.-XXXFJ, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

6/ 4. januára 2022 o 02.45 hodine viedol v Bratislave po Hradskej ulici osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne S evidenčného čísla S.-XXXFJ, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

7/ 9. januára 2022 o 11.18 hodine viedol po diaľnici DI v km 28 smerom do Trnavy osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne S evidenčného čísla S.-XXXFJ, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

8/ 21. januára 2022 o 13.40 hodine viedol v Bratislave po Einsteinovej ulici osobné motorové vozidlo značky Porsche Cayenne S evidenčného čísla S.-XXXFJ, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

9/ 19. februára 2022 o 23.28 hodine viedol v obci Bodza po ceste I/63 osobné motorové vozidlo značky Audi A3 evidenčného čísla S.-XXXEV, aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I spisovej značky OT/179/2018 z 30. novembra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 4. februára 2019, mu bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 36 (tridsaťšesť) mesiacov, pričom doba jeho výkonu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

10/ dňa 18.06.2022 asi o 12:00 hod. v Bratislave po diaľnici D1 na 11. kilometri v smere do Trnavy viedol osobné motorové vozidlo zn. Mercedes Benz E220, EČV: S.-XXXFM, a to i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. OT/179/2018 zo dňa 30.11.2018, právoplatným dňa 04.02.2019, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 3 roky, ktorý mu v tom čase stále plynul,

t e d a

v bodoch 1/ až 10/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

v bodoch 1/ až 10/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 41 ods. 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 41 ods. 3 Trestného zákona, spoločný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 5 (päť) rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento zjednodušený písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení obžalovaný i prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave, cestou Okresného súdu Pezinok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.