

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/106/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723201582  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723201582.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci starostlivosti o maloleté deti Y.C. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. H., štátna občianka SR a U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y.. C.. Š.W. XXX/XX, XXX XX H., štátna občianka SR, obe t. č. Centrum pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Mesto Detva, J. G. Tajovského 7, 962 12 Detva, IČO: 00 319 805, deti rodičov matky I. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y.. C.. Š.W. XXX/XX, XXX XX H., t. č. bytom W. Y. XX, XXX XX H. G. T. T., štátna občianka Ukrajiny a otca V. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, XXX XX H., t. č. Ú. F. F., V. XXX, F. F., štátny občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletým deťom Y. Y., nar. XX.XX.XXXX a U. Y., nar. XX.XX.XXXX, dočasné opakované výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, najdlhšie do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/64/2023.

II. Matka maloletých detí I. M., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej Y. Y., nar. XX.XX.XXXX a U. Y., nar. XX.XX.XXXX v minimálnom rozsahu vyživovacej povinnosti mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to na každé dieťa zvlášť, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinná poukazovať vždy do 15-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, počnúc dňom doručenia tohto rozhodnutia.

III. Otec maloletých detí V. Y.M., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej Y.C. Y., nar. XX.XX.XXXX a U. Y., nar. XX.XX.XXXX v minimálnom rozsahu vyživovacej povinnosti mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to na každé dieťa zvlášť, a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinný poukazovať vždy do 15-teho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, na účet Centra pre deti a rodiny Hnúšťa, Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa, počnúc dňom doručenia tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 18.04.2023 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Navrhovateľ v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloleté deti sa v Centre pre deti a rodiny Hnúšťa (ďalej len „CDR Hnúšťa“) nachádzajú odo dňa 8.7.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č. 8P/40/2022 zo dňa 8.7.2022 o neodkladnom opatrení. Následne v konaní

č. 10P/74/2022 zo dňa 12.10.2022 Okresný súd vo Zvolene uložil výchovné opatrenie - pobyt v CDR Hnúšťa najdlhšie na 6 mesiacov počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2022. Dôvodom vyňatia detí zo starostlivosti ich rodičov a následného uloženia výchovného opatrenia bola skutočnosť, že otec detí sa nachádza od 30.06.2022 v ústave na výkon trestu odňatia slobody a matka po jeho odchode nebola schopná ani ochotná im poskytnúť potrebnú a nevyhnutnú starostlivosť. Matke bol ponechaný čas, aby upravila svoje osobné, majetkové, bytové pomery, aby vyhľadala odbornú pomoc na riešenie svojho nepriaznivého zdravotného stavu a preukázala schopnosť postarať sa o seba a svoje maloleté deti. Účinnosť daného výchovného opatrenia končí dňa 27.04.2023. Na pracovnom stretnutí v CDR Hnúšťa aj za prítomnosti matky bolo dňa 10.02.2023 zhodnotené, že uložené výchovné opatrenie neplní svoj účel. Z uvedeného dôvodu navrhovateľ dňa 08.03.2023 podal ohľadom maloletých detí návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti, ktorý sa vedie na Okresnom súde Zvolen pod číslom 10P/64/2023. Termín pojednávania je stanovený na deň 24.05.2023. Otec maloletých detí sa naďalej nachádza v ÚVTOS Banská Bystrica a predpokladaný výkon trestu je stanovený na 30.03.2024.

Matka sa aktuálne nachádza v domácnosti priateľa pána T. L. na adrese H., W. Y. XX. Z bytu, v ktorom žila s manželom a maloletými dcérami sa musela vysťahovať z dôvodu jeho exekučného odpredaja. O nájomný mestský byt nepožiadala. Taktiež si do dnešného dňa nevybavila dávku v hmotnej núdzi, nemá žiadny príjem. Všetky jej náklady znáša priateľ. Matka detí je závislá na starostlivosti a finančnej podpore svojho priateľa. Je pravdepodobné, že tento stav jej vyhovuje. Od jej nástupu na liečenie, čo bolo v čase od 19.7.2022 do 27.7.2022 je práceneschopná, čo naďalej trvá. Matka podľa našich zistení ako aj zistení Mestského úradu v Detve spolu s priateľom pánom T. navštevujú skoro denne pohostinské zariadenie, kde požívajú alkoholické nápoje. Navrhovateľ nemá vedomosť, že by matka nadviazala pravidelnú spoluprácu s odborníkom na riešenie požívania alkoholických nápojov. Matka za obdobie uloženého výchovného opatrenia nedokázala preukázať schopnosť postarať sa o potreby svojich maloletých detí. Počas pobytu maloletých dcér v domácnosti jej priateľa pána T. na Vianoce 2022, všetky aktivity realizoval priateľ, nie matka detí. Tá podľa vyjadrenia mal. Márii prevažnú časť preležala, prespala, dieťa sa z pobytu vrátilo sklamané. Mal. U. prišla z pobytu podľa správy centra nedospať, hladná. S mal. Y. je matka v telefonickom kontakte, osobne je s dcérami v kontakte 2-krát do mesiaca. Vyživovaciu povinnosť si voči nim neplní. Rozviesť sa nechce.

Na základe vyššie uvedeného máme za to, že výchovné opatrenie, ktorého účinnosť trvá do 27.4.2023 nespĺnilo svoj účel. Matka neupravila svoje pomery, aby mohla prevziať starostlivosť o obe maloleté deti, ani neprejavuje skutočný záujem. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nie je ukončené. Nikto z rodiny o prevzatie starostlivosti o obe maloleté deti neprejavil záujem. Nedisponujeme informáciou, ani CDR Hnúšťa, komu dňa 27.4.2023 maloleté deti odovzdať do starostlivosti. Po termíne 27.4.2023 sa obe maloleté deti ocitnú v stave ohrozenia, nakoľko sa ocitnú bez akejkoľvek starostlivosti.

Po dohode s Centrom pre deti a rodinu Hnúšťa, kde sa obe maloleté nachádzajú, by predĺženie pobytu do ukončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti bolo v čo najlepšom záujme oboch maloletých detí.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčeného a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodnými listami maloletých detí, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 04.04.2023, poskytnutou súčinnosťou od Sociálnej poisťovni zo dňa 05.04.2023, uznesením tunajšieho súdu č. k. 8P/40/2022-19 zo dňa 08.07.2022, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/74/2022-89 zo dňa 12.10.2022.

19. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by

pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov a bez nariadenia pojednávania (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

20. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov a vlastnými rozhodnutiami, že maloletým deťom bol nariadený pobyt v CDR Hnúšťa uznesením Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení č. k. 8P/40/2022-19 zo dňa 08.07.2022, právoplatným dňa 20.09.2022.

Následne boli pomery k maloletým deťom upravené tunajším súdom na základe rozsudku č. k. 10P/74/2022-89 zo dňa 12.10.2022, právoplatným dňa 27.10.2022 tak, že súd nariadil maloletým deťom výchovné opatrenie - pobyt v zariadení CDR Hnúšťa, najdlhšie na obdobie 6 mesiacov počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Maloleté deti sa stále nachádzajú v CDR Hnúšťa od 08.07.2022. Ďalej má súd preukázané, že navrhovateľ dňa 08.03.2023 podal na tunajší súd návrh vo veci samej - návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, ktoré sa má vykonávať v zariadení, v ktorom sa aktuálne maloleté deti toho času nachádzajú, t. j. v CDR Hnúšťa.

Konanie vo veci samej sa vedie na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/64/2023, pričom súd zistil zo svojho rozhodnutia, že dňom 27.04.2023 uplynie 6 mesačná lehota určená rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/74/2022-89 zo dňa 12.10.2022, právoplatným dňa 27.10.2022 na pobyt maloletých detí v zariadení, v ktorom sa aktuálne nachádzajú. Vzhľadom k tomu, že zariadenie, v ktorom sú maloleté deti toho času umiestnené, je ústavným zariadením, v ktorom navrhovateľ navrhuje umiestnenie maloletých detí aj v konaní vo veci samej (sp. zn. 10P/64/2023) z dôvodov na strane rodičov (tak ako je uvedené v bode 2), je na tento čas v najlepšom záujme maloletých detí, aby naďalej zotrvali v ústavnom zariadení.

21. Súd nariadil pobyt maloletých detí v ústavnom zariadení najdlhšie do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 10P/64/2023. Súd na záver poznamenáva, že neodkladné opatrenie nariadil aj bez návrhu, tak ako mu to umožňuje ustanovenie § 37 ods. 8 posledná veta zákona o rodine a § 360 ods. 1 CMP, nakoľko je to v záujme maloletých detí.

22. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

23. Vzhľadom na to, že maloleté deti sú umiestnené do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine výrokom II. a III. rozhodol o povinnosti rodičov maloletých detí prispievať na ich výživu v minimálnom rozsahu (čo v súčasnosti predstavuje sumu 32,11 Eur) podľa zákona na účet tohto zariadenia, nakoľko súd v tomto štádiu konania má preukázané u matky z lustrácie v Sociálnej poisťovni, že je evidovaná v registri poistencov Sociálnej poisťovne ako občan starajúci sa o dieťa do 6 rokov, ale nepoberá žiadnu dávku vyplácanú Sociálnou poisťovňou a pokiaľ sa týka otca, ktorý je toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici má súd preukázané, že je zaradený do pracovného procesu ale jeho čistá mzda za mesiac 02/2023 bola vo výške 247,48 Eur. Preto na tento čas považuje súd za postačujúce takéto výživné, nakoľko o výške výživného sa bude rozhodovať vo veci samej po vykonaní dokazovania ohľadne príjmu rodičov.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

#### **Poučenie:**

Výrok I. tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP.

Výrok II a III. tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP, § 44 CMP v spojení s § 234 ods. 2 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).