

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: OT/182/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713000657  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713000657.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.1.2014 takto

### r o z h o d o l :

I.

Y. J., nar. XX.XX.XXXX v Y., bytom Y., ul. Z. a Y. č. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a v i n n ý m

- z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.3 písm.a/ Tr.zákona,  
- z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.d/ Tr.zákona,

p r e t o , ž e

dňa X.XX.XXXX o XX.XX h po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov s hladinou X,XX mg/l alkoholu v dychu, v Y. po ul.L.N.M. smerom k ulici J.. T., viedol nákladné motorové vozidlo zn. Z. R., EČ: MI-XXXAX, kde bol zastavený a kontrolovaný policajnou hliadkou. Motorové vozidlo viedol v opilom stave aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, č.k. 1T 55/2012 zo 14.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.8.2012, mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 písm.b/ Tr.zákona uložený trest odňatia slobody na 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu dvoch rokov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím §§ 56 ods. 1,2, 41 ods. 1, 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods. 2 Tr.zák. k úhrnnému peňažnému trestu v sume 1 000 (tisíc) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr.zák. ustanovuje pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,3 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 6 (šesť) rokov.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.