

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010425
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010425.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov predsedom senátu JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XX, F. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 19.04.2023, takto

rozhodol:

1./ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XX, F. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmienene prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 1T 38/2018 zo dňa 12.09.2019, právoplatným dňa 11.06.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 8To 59/2019 zo dňa 11.06.2020 v trvaní 4 rokov.

2./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

3./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dvoch) rokov.

4./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd zároveň ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

5./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. f) Trestného zákona súd zároveň ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XXX, F. C. v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými.

6./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. a) Trestného zákona súd zároveň ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa k poškodenej G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. I. XXX, F. C. na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlija poškodenej G. E..

7./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona súd zároveň ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Humenné zo dňa 12.09.2019, sp. zn. 1T 38/2018 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň mu súd uložil ochranné sexuologické liečenie, ktoré bude vykonávať ambulantnou formou. Na podklade odvolania obžalovaného A. B. a prokurátora, Krajský súd

v Prešove rozsudkom sp. zn. 8To 59/2019 zo dňa 11.06.2020 zrušil napadnutý rozsudok vo výroku o treste a uložil odsúdenému A. B. trest odňatia slobody v trvaní štyroch rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a odvolanie okresného prokurátora zamietol.

Dňa 06.03.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Svoj návrh odsúdený bližšie neodôvodnil.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 08.03.2023 vyplýva, že odsúdený A. B. bol v minulosti dvakrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody dňa 11.06.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného z tohto obdobia nie sú zaznamenané nedostatky. Od 07.07.2020 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v C. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola umiestňujúcou komisiou určená diferenciatná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v prevažnej miere na požadovanej úrovni. Príkazy a pokyny nadriadených plní, voči normám a predpisom platiacim vo výkone trestu sa odsúdený previnil jedenkrát - odsúdený poskytované naturálne požitky objednávateľom prác a služieb daroval iným odsúdeným. Tento nedostatok bol riešený v kompetencii pedagóga. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, authority rešpektuje. Čistotu a poriadok v osobných veciach udržiava v požadovanej norme. V rámci skupinových foriem zaobchádzania bol zaradený do diskusnej skupiny. Do prednáškovej činnosti zameranej na rozvoj osobnostných kompetencií sa zapája nepravidelne. Odsúdený sa pravidelne zapája do ponúkaných voľnočasových aktivít, preferuje športové aktivity, kvízy, osemsmierky, krížovky. Aktuálne nie je pracovne zaradený. V minulosti bol od 7.12.2020 do 9.11.2022 pracovne zaradený na pracovisku v ústave EMI-SABINOV s.r.o. odkiaľ bola kladne hodnotená pracovná morálka a správanie, o čom svedčia viaceré kladne ladené poznatky a v jedenástich prípadoch boli odsúdenému poskytnuté naturálne požitky objednávateľom prác a služieb. Neskôr bol z uvedeného pracoviska z preventívno — bezpečnostných dôvodov vyradený. V súčasnosti sa realizuje pri činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, kde vykonáva upratovacie práce podľa potrieb oddelenia. Možno konštatovať, že svoje povinnosti si plní na požadovanej úrovni, v tejto súvislosti evidujú viaceré kladne ladené poznatky. Kontakt udržiava s matkou a súrodencami formou korešpondencie a telefonovania. Celkovo počas výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený.

1. dňa 04.06.2021 pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností,

2. dňa 08.12.2021 pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností,

3. dňa 27.07.2022 - pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností.

Disciplinárne tresty nemá vykázané. Resocializačná prognóza u odsúdeného je podľa riaditeľa ústavu menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Vzhľadom na uvedené a resocializačnú prognózu možno podľa riaditeľa ústavu konštatovať, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienenečné prepustenie, a preto ho odporučil podmienenečne prepustiť s dohľadom. Zároveň sa riaditeľ ústavu v zmysle 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 29.03.2023, doručeným súdu dňa 31.03.2023 vyjadrila písomný súhlas s podmienenečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby s dohľadom a uložením primeraných obmedzení a povinností.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 29.01.2023, čím odsúdený splnil formálnu podmienku na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd tiež k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia. Vychádzal pritom z pozitívneho hodnotenia správania odsúdeného riaditeľom ústavu.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom závažnosť odsúdeným spáchaného zločinu, jeho následok ako aj skutočnosť, že A. B. bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný. Súd tiež bral do úvahy dobu takmer jedného roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienené odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení a závažnosť trestného činu, za ktorý bol A. B. odsúdený v konaní vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 1T 38/2018, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosti a príkazy, ktoré budú viesť odsúdeného k riadnemu životu, zabránia v pokračovaní v trestnej činnosti a tiež budú predstavovať ochranu poškodenej pred ďalším kontaktom s odsúdeným.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.