

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 3T/136/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313010453  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313010453.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený V. V. S. X. R. I. Á. N. , nar. XX. XX. XXXX v N., bytom N. Č.. XX, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 30. 09. 2013 okolo 01:00 h preliezol oplotenie dvora rekreačnej chaty č. XXX v obci E. I. Z., okr. Č., následne zo strany od záhrady polenom rozbil sklenenú výplň okna obývacej miestnosti, ktoré následne otvoril a vošiel do vnútorných priestorov chaty, prešiel do spálne, kde zo skrine povytáhoval prádlo a vzal nástenné hodiny nezistenej značky, následne prešiel do kuchyne, kde vzal mäso, mäsové výrobky, zeleninu, rôzne druhy potravín, alkoholické nápoje, čajové sviečky, soľničku, dioptrické okuliare, ktoré veci si následne vložil do igelitových tašiek a odniesol so sebou, čím W. F. spôsobil škodu odcudzením vecí v sume 147,60 € a na zariadení v sume 38,20 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 3T/29/2013 zo dňa 15. 03. 2013, právoplatným dňa 03. 05. 2013 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák., prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 31. 07. 2013 sp. zn. 3T/90/2013, ktorým V. V.N. pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť škodu poškodenej W. F. nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., O. XXXX/XXC, okr. G., v sume 185,80 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená W. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G., O. XXXX/XXC, okr. G.Í., so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným

a vykonateľným.