

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1T/17/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512010156
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8512010156.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. januára 2014 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti obž. P. P. takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. P., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom L. X, W. - J. V.,

je v i n n ý, ž e

dňa 24.3.2012 v čase o 9.20 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými Y. J. a L. W. prišli všetci traja osobným motorovým vozidlom zn. Mazda 6, bielej farby, ev. č. KE 267GZ, ktoré viedol L. W., do Starej Ľubovne, kde vykonali krádež vlámaním v predajni klenoty v OD Vabec v Starej Ľubovni na ul. Levočskej č. 2 takým spôsobom, že počas predajnej doby obžalovaný P. P. a už odsúdený Y. J. vošli do uvedenej predajne, kde Y. J. odpútal pozornosť predavačky, pričom P. P. vopred zadováženým kovovým páčidlom rozbil vrchnú sklenenú výplň časti vitríny, v ktorej boli uložené retiazky zo žltého kovu, z ktorej vytiahol 26 ks retiazok zo žltého kovu rôznych priemerov a dĺžok v hodnote 24.192,55 eur, následne obaja z predajne ušli k vozidlu Mazda 6, bielej farby, ev. č. KE 267GZ, kde ich ako vodič čakal už odsúdený L. W., a následne spoločne odišli do obce Jakubany, okres Stará Ľubovňa, čím poškodenému majiteľovi predajne MARM, T. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. č. XX, U. O., spôsobili škodu krádežou 24.330,75 eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 820,- eur, pričom obžalovaný P. P. sa uvedeného skutku dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/114/2009 zo dňa 5.2.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.7.2010, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, pričom u neho bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T/52/2008 zo dňa 4.9.2008,

-X- XT/XX/XXXX

t e d a

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, pričom za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zák.

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák..

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dvadsaťšesť mesiacov so zaradením obžalovaného na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu štyroch rokov, ktoré boli uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 4T/167/2011 zo dňa 19.9.2012, právoplatným 19.9.2012, pokladá za dostatočné na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd odkazuje poškodeného, T. P., nar. XX.X.XXXX v L., trvale bytom C. č. XX, U. O., podnikajúceho pod obchodným menom T. P. - T., IČO: XXXXXXXX, miestom podnikania U. O., C. XXXX/XX, s jeho nárokom voči obžalovanému P. P. na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor vzdal odvolania a obžalovaný sa vzdal odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, preto bol podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.