

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 10C/315/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713218065
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713218065.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci navrhovateľky: W. P., F.. X.X.XXXX, T. R., M. H. XX, proti odporcovi: E. P., F.. XX.X.XXXX, v konaní o anuláciu manželstva, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 26.11.2013 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.11.2013 bolo na tunajšom súde podané podanie navrhovateľky označené ako „Žiadosť o anuláciu manželstva“, ktorým sa navrhovateľka domáha anulovania manželstva uzavretého s odporcom, ktoré bolo na nej vynútené násilím, pod hrozbou ublíženia na zdraví jej a jej detí.

Každé podanie, ktoré je adresované súdu, musí spĺňať kritériá správnosti, úplnosti a zrozumiteľnosti. Základnou požiadavkou na formu a obsah podania je, aby podanie malo náležitosti predpísané zákonom, ak zákon takéto náležitosti upravuje a vyžaduje. Pre začatie konania, ako aj jeho pokračovanie, sa vyžaduje podanie úplného návrhu s jeho náležitosťami v súlade s ust. § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) v nadväznosti na § 42 ods. 3 O.s.p. Z návrhu musí byť zrejmé čoho sa navrhovateľ domáha.

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľky nespĺňalo náležitosti vyžadujúce zákonom, súd vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 10C/315/2013-14 zo dňa 30.12.2013, aby svoje nejasné a neúplné podanie doplnila v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia. Zároveň bola riadne poučená v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p., že pokiaľ nebude návrh o náležitosti uvedené v odôvodnení predmetného uznesenia doplnený a opravený, a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd predmetné podanie odmietne. Podanie navrhovateľky, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, neobsahovalo tieto náležitosti: riadne označenie účastníkov konania, doloženie dôkazov, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností a presné znenie petitu.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Na uznesenie súdu navrhovateľka reagovala tým, že dňa 13.1.2014 doložila súdu doklady, a to kópiu obžaloby Okresnej prokuratúry Martin na odporcu a rodné listy detí navrhovateľky, pričom svoje podanie nedoplnila o zákonom určené náležitosti návrhu na začatie konania. Navrhovateľka tiež nedoložila súdu listiny, na ktoré bola vyzvaná, ani neupresnila petit žalobného návrhu. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že bez doplnenia náležitosti návrhu uvedené v uznesení súdu, nemožno v konaní pokračovať,

nakoľko nie je zrejmé, o čom má súd konať. V danom prípade teda neúplnosť a nezrozumiteľnosť návrhu zakladá nemožnosť súdu pokračovať v konaní.

Nakoľko navrhovateľka i napriek výzve a poučeniu zo strany súdu nedostatky podania zo dňa 26.11.2013 riadne a včas neodstránila, jej podanie má naďalej nedostatky, pre ktoré nemožno pokračovať v konaní, nakoľko nie je zrejmé, o čom má súd konať. Súd preto s prihliadnutím na ust. § 43 ods. 2 O.s.p. podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin. O podanom odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach § 42 ods. 3 (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované), uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.