

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8T/49/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010290  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2722010290.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v trestnej veci v trestnej veci obž. L. Q., nar. XX.XX.XXXX v M., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a iné, dňa 19. apríla 2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 357 Trestného poriadku sa v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica č.k. 8T/49/2022 - 321 zo dňa 14.02.2023 o p r a v u j e piaty výrok o treste ktorý, má správne znieť nasledovne:

„Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a treste prepadnutia veci 1 ks textilné rukavice, ktoré sa ako doličná vec nachádzajú na Okresnom súde Prievidza v Knihe vecí vzatých do úschovy pod č. 20/22 uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 12.12.2022, právoplatným 30.12.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 15.12.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.“

Ostatné časti trestného rozkazu zostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

Okresný súd Skalica trestným rozkazom č.k. 8T/49/2022-321 zo dňa 14.02.2023 uznal obžalovaného L. Q. (ďalej len „obžalovaný“) za vinného v bode 1/ pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a v bode 2/ pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a uložil mu súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súčasne mu uložil trest prepadnutia veci 1 ks textilné rukavice, ktoré sa ako doličná vec nachádzajú na Okresnom súde Prievidza v Knihe vecí vzatých do úschovy pod č. 20/22, ktorých vlastníkom sa stáva štát - Slovenská republika. Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a treste prepadnutia veci 1 ks textilné rukavice, ktoré sa ako doličná vec nachádzajú na Okresnom súde Prievidza v Knihe vecí vzatých do úschovy pod č. 20/22 uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 12.12.2022, právoplatným 30.12.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 15.12.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku bol obžalovaný zaviazaný nahradiť poškodenému Obec Kátov,

so sídlom Kátov 41, IČO: 00 309 605 spôsobenú škodu vo výške 4.794 eur a poškodenej S. O., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., I.W. M. XXX/XX spôsobenú škodu vo výške 200 eur.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

V písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Skalica č.k. 8T/49/2022-321 zo dňa 14.02.2023 došlo k písárskej chybe, resp. k inej zrejmej nesprávnosti, keď v texte trestného rozkazu v piatom výroku o treste, ktorým bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 12.12.2022, právoplatným 30.12.2022 v spojení s uznesením sp. zn. 3T/54/2022 zo dňa 15.12.2022 uvádza nesprávne súd, ktorý vydal predmetný trestný rozkaz a uznesenie „...Okresného súdu Skalica...“, ktorý má správne znieť „...Okresného súdu Prievidza...“.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia. Ostatné časti predmetného trestného rozkazu ostali týmto rozhodnutím nedotknuté.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.