

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16CoP/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200770  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6723200770.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a sudcov Mgr. Štefana Baláža a JUDr. Alexandra Mojša v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa P. W., narodená XX. XX. XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, N., zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov - matky P. X. L., narodená XX. XX. XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, N., právne zastúpená JUDr. Erikou Mochackou, advokátkou, Advokátska kancelária so sídlom T. G. Masaryka 14/A, Lučenec, a otca G. W., narodený XX. XX. XXXX, trvale bytom M. č. XX, M., toho času bytom S. XX, N., právne zastúpeného JUDr. Danielom Janšom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Horné Záhrady 2, Banská Bystrica, v konaní o neodkladnom opatrení, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/53/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023, o vydanie opravného uznesenia vo veci uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/13/2023-72 zo dňa 05. 04. 2023, takto

### rozhodol:

I. Krajský súd o p r a v u j e písomne vyhotovenie uznesenia č. k. 16CoP/13/2023-72 zo dňa 05. 04. 2023 v časti záhlavia o sp. zn. uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/54/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023 tak, že správne má sp. zn. znieť:

„...o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/53/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023...“

II. V ostatných častiach zostáva uznesenie č. k. 16CoP/13/2023-72 zo dňa 05. 04. 2023 nedotknuté.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 16CoP/13/2023-72 zo dňa 05. 04. 2023 rozhodol o odvolaní otca maloletej P. W., nar. XX.XX.XXXX proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen (ďalej v texte len „okresný súd“), ktorým okresný súd nariadil neodkladné opatrenie. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „krajský súd“) napadnuté uznesenie okresného súdu č.k. 10P/53/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023 potvrdil.

2. Dňa 19. 04. 2023 predložil okresný súd žiadosť o vypracovanie opravného uznesenia vzhľadom k tomu, že v záhlaví uznesenia krajského súdu je nesprávne uvedené, že krajský súd rozhodoval o odvolaní otca proti uzneseniu okresného súdu č. k. 10P/54/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023, nakoľko správne má byť uvedené, že išlo o odvolanie otca proti uzneseniu okresného súdu č. k. 10P/53/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania

4. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Krajský súd po tom, ako sa oboznámil so žiadosťou okresného súdu o opravu uznesenia č. k. 16CoP/13/2023- 72 zo dňa 05. 04. 2023 zistil, že v záhlaví tohto uznesenia je nesprávne uvedené poradové číslo v spisovej značke uznesenia okresného súdu ako č. k. 10P/54/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023, a to napriek tomu, že krajský súd rozhodoval o odvolaní proti uzneseniu okresného súdu č. k. 10P/53/2023-29 zo dňa 06. 03. 2023. Z obsahu spisu preto vyplýva, že došlo k chybe v písaní, v dôsledku ktorej bolo nesprávne uvedené číslo konania okresného súdu, o ktorom krajský súd, ako súd odvolací rozhodoval. V dôsledku tejto chyby v písaní v časti záhlavia postupoval krajský súd v súlade s ust. § 224 CSP a pristúpil k oprave záhlavia tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Civilný sporový poriadok umožňuje opraviť kedykoľvek časť písomného vyhotovenia rozhodnutia vrátane jeho záhlavia. Účelom inštitútu opravného uznesenia je preto napravenie pochybenia, ktorého sa dopustil súd v dôsledku chyby v písaní, a to konkrétne v uvedení čísla konania okresného súdu, ktoré konanie podliehalo prieskumu krajského súdu, ako súdu odvolacieho. Krajský súd preto podnetu vyhovel a pochybenie opravil.

7. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,

c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,

b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 CSP nie je prípustné, ak

a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b) (§ 422 ods. 1 CSP).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 2 CSP).

Dovolanie nie je prípustné proti rozsudku, ktorým sa vyslovilo, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je a proti uzneseniu v konaní o návrat maloletého do cudziny vo veciach neoprávneného premiestnenia alebo zadržania (§ 76 CMP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 379 ods. 1 a 2 CMP), môže mu súd uložiť pokutu do 1.000,- Eur (§ 382 ods. 1 CMP), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 CMP) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva právo na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnené premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 CMP) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 CMP).