

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/34/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010116
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4323010116.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci odsúdeného A. N., pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 07.03.2023, sp. zn. 3Pp/7/2023, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 18. apríla 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného A. N., narodeného XX.XX.XXXX

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol žiadosť odsúdeného po podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní ôsmich mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 4T/52/2019 zo dňa 08.08.2019, právoplatným 24.09.2019 v spojení s uznesením rovnakého súdu zo dňa 14.07.2022.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť ihneď po jeho vyhlásení a do momentu konania neverejného zasadnutia ju žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Prokurátor sa vzdal práva sťažnosti a k podanej sťažnosti odsúdeného sa nevyjadril.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený súd, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou - odsúdeným, preskúmal výrok napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo v zmysle § 192 odsek 1, písmeno a/, b/ Trestného poriadku a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodnou.

Súd I. stupňa v napadnutom uznesení zdôraznil základné skutočnosti, teda, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody od 24.09.2022 do 24.05.2023 a lehota na podmiennečné prepustenie mu vzhľadom na odsúdenie pre prečin uplynula 24.01.2023.

Z materiálnych hľadísk súd I. stupňa správne zdôraznil fakt, že odsúdený žiadnym spôsobom, napriek jeho čiastočnej zdravotnej indispozícii, neprejavil reálne polepšenie takým spôsobom, aby ho bolo možné chápať rozdielovo oproti ostatným odsúdeným, ktorí rešpektujú ústavný poriadok.

Zároveň súd I. stupňa nezistil ani, že jestvuje záruka, že v budúcnosti po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bude dodržiavať právny poriadok a nebude opätovne recidivovať napriek tomu, že doposiaľ prišiel do stretu s Trestným zákonom v zmysle odpisu z registra trestov v siedmich prípadoch. Odsúdený bol prevažne pre majetkové trestné činy a vo vzťahu ku trestnému činu krádeže je špeciálnym recidivistom.

S touto argumentáciou sa sťažnostný súd stotožňuje, pretože odsúdený už vykonával podmienený trest odňatia slobody (pôvodne uložený), ale v priebehu skúšobnej doby sa neosvedčil a bol mu trest odňatia slobody premenený. Nie je preto záruka, že by po podmienenom prepustení a stanovení skúšobnej doby odsúdený opätovne nezrecidivoval, z toho dôvodu aj podľa nadriadeného súdu sa javí byť správnym ponechať odsúdeného vo výkone trestu a nevyhovieť jeho žiadosti o podmienené prepustenie.

Nakoľko ani v konaní predchádzajúcom napadnutému uzneseniu sťažnostný súd nezistil pochybenie, ktoré by malo za následok zmenu alebo zrušenie tohto uznesenia, nezdôvodnenú sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Výrok tohto uznesenia bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.