

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8T/76/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010396
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2722010396.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

Z. Q. L. T. K. P. , nar. XX.XX.XXXX v F. B., trv. bytom X., toho času
v ÚVTOS Hrnčiarovce

r o z h o d o l :

v bode 9/ (čiastkový útok z rozsudku OS Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797)

v presne nezistenom čase asi od dňa 01.03.2022 do 21.03.2022 do 14.00 hod. v meste X., na vstupnej pletivovej bráne oploteného pozemku parcely č. E. z ulice Q. použitím sily odstránil zabezpečovaciu prekážku a neoprávnene vstúpil na pozemok, kde prešiel k plechovej búde, z ktorej odcudzil fabričnú zväračku typu ZU 315-2, predlžovací kábel 15m na 380V, 50m zvärací kábel a uhlovú brúsku typ 230, čím poškodenému M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X, X., spôsobil škodu vo výške 332 eur, pričom Z. Q. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku P., Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 10/ (čiastkový útok z rozsudku OS Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797)

dňa 09.04.2022 v čase od 23.00 hod. do 23.30 hod. v meste X. na ulici N. pred rodinným domom č. XXXX/XX, F. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/X, X., nepozorovane z ľavého vrečka jeho nohavíc odcudzil mobilný telefón zn. Lenovo K9, čiernej farby, s hnedým silikónovým puzdrom, čím poškodenému F. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/X, X., spôsobil škodu vo výške 39 eur, pričom Z. Q. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku P., Obvodným oddelením PZ Brodské dňa 02.04.2021, uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzení cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 11/ (nový čiastkový útok)

dňa 16.05.2022 v čase okolo 15.30 hod. v meste X. na ulici V. XXX/XX, zo
záhradného domčeka odcudzil airsoftovú zbraň zn. Specna Arms M4A1, výrobné číslo E. v hodnote
132 eur, čím poškodenému F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom W.. E.T. XXX, X. spôsobil škodu v

uvedenej výške, pričom Z. Q. bola za obdobný čin, v blokovom konaní, č. pokutového bloku P. Obvodným oddelením PZ Saštín-Stráže dňa 06.04.2022 uložená pokuta vo výške 30 eur za porušenie § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch spočívajúcom v odcudzením cudzej veci a tiež bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu v Skalici, sp. zn. 6T/69/2021 zo dňa 08.11.2021, právoplatným dňa 08.11.2021, ktorým bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

v bode 9/ až 11/

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý; hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

v bode 9/ až 11/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. d), písm. g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine v rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797 zo dňa 01.08.2022, právoplatný dňa 01.08.2022, a to v bodoch 9/ a 10/ o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. d), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a súčasne podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje celý výrok o treste odňatia slobody vo výmere 2 (dva) a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v rozsudku Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/40/2022-797 zo dňa 01.08.2022, právoplatný dňa 01.08.2022, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 2 (dva) a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia v trestnom rozkaze Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/10/2022-159 zo dňa 02.02.2023, právoplatný dňa 16.03.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému M. S., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X., Q. XXXX/X škodu vo výške 332,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený M. S. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).