

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/207/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010881
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lapšanský
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613010881.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Jánom Lapšanským na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. januára 2014 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný
S.. G. Č. Q. J. H. M. - J.. XX.X.XXXX I. H., Y. G. H., G.
Š. Č.. XXX/XX, Q. N. J.Á. I.,

je vinný

zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

preto že

dňa 9.4.2013 v čase okolo 17:00 hod. I. H., na ulici E., na ihrisku poskytol mal. F. G., J.. X.X.XXXX, návykovú látku - toluén lakársky v objeme cca 20 ml, patriacu medzi prchavé návykové látky nepriaznivo ovplyvňujúce psychiku človeka, ktorý jej za účelom vdychovania výparov preliat do plastovej fľaše,

t e d a

zvedol iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu a zneužívanie takej látky šíril, a takýto čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťi,

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 174 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný ml. G. Č. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Následne obžalovaný odpovedal na otázky primerane uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku, na ktoré odpovedal áno. Na základe vyhlásenia obžalovaného, súd na hlavnom pojednávaní rozhodol, že vyhlásenie obžalovaného prijíma a dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná. Preto na hlavnom pojednávaní vykonal dôkazy súvisiace s výrokom o treste.

Vzhľadom na prijaté vyhlásenie obžalovaného ml. G. Č., súd uznal obžalovaného za vinného zo spáchania skutku uvedeného v rozsudku. Konanie obžalovaného súd právne kvalifikoval ako zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Obžalovaný, ako trestne zodpovedná osoba, tým, že poskytol osobe mladšej ako osemnásť rokov (ktorá nenadobudla plnoletosť skôr), toluén lakársky, ktorý patrí medzi prchavé návykové látky nepriaznivo ovplyvňujúce psychiku človeka, zvedol iného na zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu, zneužívanie takej látky šíril, a takýto čin spáchal na chránenej osobe podľa § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zákona - dieťať. Obžalovaný tak svojim konaním ohrozil chránený záujem, ktorým je ochrana ľudského života a zdravia pred zneužívaním iných návykových látok než alkoholu.

Obžalovaný ml. G. Č.Q. bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 72/2012 zo dňa 21.8.2012, právoplatným dňa 21.8.2012, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona a bol mu za to uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a zároveň sa zrušil výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 58/2012 zo dňa 24.4.2012. Odsúdený ml. G. Č. bol účastný amnestie prezidenta SR a podľa článku I rozhodnutia prezidenta SR o amnestii č. 1/2013 Z. z mu bol vyššie uvedený trest odpustený s účinkom, že na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately charakterizoval obžalovaného ako osobu, ktorá je v evidencii kurately od roku 2010, kedy sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku. Mesto H. charakterizovalo obžalovaného ako osobu u ktorej sa vyskytuje problém s užívaním omamných a psychotropných látok.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu obžalovanému ml. G. Č. súd prihliadal na osobu obžalovaného, jeho osobné pomery, spôsob spáchania skutku, zavinenie a na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Poľahčujúcou okolnosťou bolo to, že obžalovaný ml. G. Č. sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin oľutoval podľa § 36 písm. // Trestného zákona. Priťažujúcu okolnosť u obžalovaného súd nezistil žiadnu.

Súd uložil obžalovanému ml. G. Č. trest odňatia pri dolnej hranici trestnej sadzby v trvaní 18 mesiacov, vychádzajúc zo zníženej trestnej sadzby uvedenej v § 174 ods. 2 Trestného zákona v zmysle ustanovenia § 117 ods. 1 Trestného zákona na polovicu. Vzhľadom na to, že podľa § 38 ods. 3 Trestného zákona prevažoval u obžalovaného pomer poľahčujúcich okolností nad priťažujúcimi okolnosťami, súd znížil hornú hranicu takto stanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Vychádzajúc z predpokladu, že účel trestu u obžalovaného ml. G. Č. možno naplniť aj bez výkonu trestu, súd mu výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odložil na primeranú skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 307 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku obžalovaný nemôže napadnúť výrok o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný zo skutku uvedeného v obžalobe.