

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/112/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513010603
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2513010603.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Pavlínou Krajčírovou, v trestnej veci obžalovanej P. O., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.01.2014, takto

rozhodol:

Podľa § 285 písm. e/ Trestného poriadku sa obžalovaná P. O., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom S., B.. R. Č.. XXXX/XX, prechodne bytom R., D. Č.. X

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresnej prokuratúry Piešťany sp. zn. 2 Pv 565/13 zo dňa 29.10.2013, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, na skutkom základe, že: v období od júna 2013 až do januára 2014, v mieste svojho trvalého bydliska v S. a ani na inom mieste si ako matka maloletej R. E., nar. XX.XX.XXXX riadne neplnila vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že jej vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah jej bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9P/25/2008 zo dňa 20.01.2010, právoplatným dňa 14.12.2010 tak, že je povinná prispievať na výživu maloletej R. sumou 67,- Eur, ktoré je povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám X. E., hoci vedela o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si vôbec neplnila, ani sa o dieťa inak nestarala a nezaujímal, pričom v tomto období preukázateľne neprejavovala snahu riadne sa zamestnať, teda nevyužila všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne možnej výške splnila a ani sa nezaevidovala na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom X. E. sumu 536,- Eur, a svojho konania sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/141/2012 zo dňa 25.09.2012, právoplatným dňa 07.12.2012, bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona k trestu povinnej práce v rozsahu 100 hodín, keďže trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 ods. 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní od dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené,

aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.