

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114010025
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114010025.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ján Poprocký, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

M. Š., H.. X.X.XXXX N. K. H. N., R. C. K. H. N., S. XX, X. XX.XX.XXXX N. N. N. N. Ú. B. Ú. E.P., U. XX,

uznáva sa vinným, že

1./ v Košiciach v čase od 17.00 hod dňa 07.08.2013 do 08.40 hod. dňa 08.08.2013 H. V.. D. Č.. X nezisteným predmetom vylomil okno, pričom rozbil sklenenú výplň a vnikol do priestorov pamätného domu U.. Q.Á. N. B. E. C., odkiaľ odcudzil mobilný telefón T.. K. K. XXXX, nezisteného IMEI a poškodil registračnú pokladnicu nezistenej značky a výrobného čísla, čím krádežou mobilného telefónu spôsobil škodu vo výške 50,- € a poškodením vecí celkovú škodu 324,11 € S. N. Z. N. E. N. K. E. K. E. K. K. H.Z. Z. Z. Č.. X,

2./ v Košiciach v čase od 23.00 hod. dňa 09.10.2013 do 04.12 hod. dňa 10.10.2013 na V.. E. Č.. XX presne nezisteným spôsobom bez použitia zjavného násillia vnikol do uzamknutej budovy N. K. Q. S., kde vypáčil okno miestnosti informátora a z nej odcudzil kľúče od rôznych predajní a následne bez použitia násillia presne nezisteným spôsobom vnikol do predajne Ú. B. M., z ktorej odcudzil finančnú hotovosť 199,- PLN, 500,- HUF, 1.130,- CZK, 2430,- Sk, 438,60 €, 36 ks stravné lístky K. M. v hodnote 3,- €, 4 ks stravných lístkov v hodnote 4,- €, následne po vytlačení dverí vnikol do priestorov A. Š. G., odkiaľ odcudzil mobilný telefón T.. H. XXXXC, P.: XXX XXX XXX XXX XXX, čiernostriebornej farby, slúchadlo k pevnej linke T.. O., čím spôsobil správcovi objektu S. - X. A. krádežou kľúčov škodu 2,10 € a poškodením majetku škodu 64,64 €, organizácii Ú. B. M. K. K. H. V.. E. Č.. XX, E. krádežou škodu 1.044,11 € a A. Š. G. K. K. H. V.. E. Č.. XX, E., krádežou škodu vo výške 39,- €, pričom bol za taký čin v posledných 24 mesiacoch právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T 62/2012 z 11.07.2012,

t e d a

v bode 1/ - 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

v bode 1/

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ - 2/

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

v bode 1/

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obvineného, aby poškodeným stranám uhradil škodu nasledovne: N. Z. E. N. K. E. K. E. K. E. K. E., H. Z. Z. X škodu vo výške 374,11 EUR, K. S. M. T. M. M. Ú. B. M., P.: XXXXXXXX, K. K. E.K. XX, E., T. Q. M. S. S. škodu vo výške 1.044,11 EUR, G. K., K..Q..X.., S. K. S. XX, C., P.: XX XXX XXX škodu vo výške 39,- EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodené strany: N. Z. E. N. K. E. K. E. K. E. K. E., H. Z. Ó. Z. X, K. S. M. T. M. M. Ú. B. M., P.: XXXXXXXX, K. K. E. XX, E., T. Q. M. S. S. B. G. K., K..Q..X.., S. K. S.Q. XX, C., P.: XX XXX XXX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.