

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7Ro/313/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113235248  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113235248.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti odporcovi: J. L., X.. XX.XX.XXXX, D.. D. XX, XXX XX V., V..Č.. Ú. P. X. J., o zaplatenie 76,81 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie sa **z a s t a v u j e**.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 27.12.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.12.2013, domáhal od odporcu zaplatenia sumy 76,81 eura s príslušenstvom, z titulu náhrady za vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť svojim poistencom v súvislosti s ublížením na zdraví, ktoré poistencom navrhovateľa spôsobil dňa 02.04.2012 odporca.

Z priloženého trestného rozkazu Okresného súdu Trnava č.k. 2T/58/2012-298 zo dňa 03.10.2012 súd zistil, že odporcovi ako obvinenému bola uložená povinnosť uhradiť škodu navrhovateľovi ako poškodenému za poskytnutú zdravotnú starostlivosť Nataši Bartoňovej v sume 47,38 eur a mal. Pavlovi Bartoňovi v sume 31,63 eur, pričom táto zdravotná starostlivosť im bola poskytnutá v súvislosti s ublížením na zdraví, ktoré im dňa 02.04.2012 spôsobil odporca. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 30.10.2012.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 ods. 3 O.s.p. len čo sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať znova.

Nakoľko o nároku na náhradu škody s totožnými osobami a totožným predmetom konania bolo právoplatne rozhodnuté v rámci trestného konania 2T/58/2012, a to trestným rozkazom č.k. 2T/58/2012-298 zo dňa 03.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 30.10.2012, súd nemôže vec, o ktorej sa právoplatne rozhodlo, znovu prejednávať. Keďže prekážka rozsúdenej veci (res iudicata) predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O trovách konania rozhodol súd s poukazom na ust. §146 ods. 2 veta prvá O.s.p., keď navrhovateľ zaviniť zastavenie konania podaním návrhu, o ktorom už bolo právoplatne rozhodnuté v inom konaní, avšak odporcovi v konaní dosiaľ žiadne trovy nevznikli, preto mu súd náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.