

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 5Co/334/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112223239
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Šalata
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7112223239.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu V. W., K., W. XX, proti žalovanému Bytový podnik Mesta Košice, Košice, Južné nábrežie 13, o obnovu konania, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu 15C/183/2012-15 z 15.5.2013 Okresného súdu Košice I

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa (ďalej len súd) uznesením podanie žalobcu, doručené mu 21.8.2012, odmietol.

V odôvodnení uviedol, že žalobca 21.8.2012 uňho podal návrh na povolenie obnovy konania, ktorý bližšie nešpecifikoval, preto ho uznesením 15C/173/2012-5 z 19.10.2012 vyzval, aby v lehote 10 dní od jeho doručenia doplnil podanie, a to konkrétne, aby uviedol, obnovu ktorého konania žiada povoliť, presnú sp. zn. (č. v pravom hornom rohu rozhodnutia súdu) a označenie účastníkov tohto konania, aby popísal podrobne skutkový stav, na základe akých skutočností sa domáha obnovy konania, aké dôkazy vie predložiť na podporu svojich tvrdení, aby doložil listinné a iné dôkazy na podporu svojich tvrdení, uviedol čoho sa svojim návrhom domáha (ako žiada, aby súd rozhodol, uvedením presného znenia výroku rozhodnutia, ktoré navrhuje vydať), že ho súčasne v predmetnom uznesení poučil, že ak podanie v stanovenej lehote nedoplní a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, jeho podanie odmietne, že žalobca predmetné uznesenie prevzal 26.11.2012, že posledný deň lehoty pripadol na 6.12.2012, že v stanovenej lehote neodstránil vady svojho podania v súlade s predmetným uznesením a, že 29.11.2012 mu bolo doručené podanie žalobcu, ktoré nebolo možné považovať za odstránenie väd žaloby. Vychádzajúc z § 43 ods.1,2 O. s. p. (jeho znenie citoval) a zo skutočnosti, že žalobca svoje podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, v stanovenej lehote nedoplnil v súlade s predmetným uznesením, a v konaní nemožno preto pre uvedený nedostatok pokračovať, jeho podanie odmietol.

Proti uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie žalobca. Uviedol, o. i., že 16.10.2002 Okresný súd Košice - I vyniesol rozsudok v mene Slovenskej republiky bez jeho prítomnosti, že spisy, ktoré poslal má súd všetky - podklady na obnovu súdu a, že prikladá spis z roku... dňa 16.10.2002.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods.2 O. s. p. - v ostatných prípadoch, t.j. neuvedených v § 214 ods.1, možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) prejednal odvolanie v rozsahu vyplývajúcom z § 212 ods.1,3 O. s. p. a uznesenie potvrdil podľa § 219 ods.1,2 O. s. p., lebo je vecne správne, pričom treba zdôrazniť, že žalobca ani v odvolacom konaní nedoplnil svoje podanie tak, aby bolo možné v konaní pokračovať.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods.9 tretia veta zák.č.757/04 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.