

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 19P/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822204383
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Macková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822204383.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Ivanou Mackovou, vo veci starostlivosti o maloletú: I. X., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka J. V., nar. X.X.XXXX, bytom J. XXX/XX, H., právne zastúpená Mgr. Martin Berec, advokát s.r.o., so sídlom Miletičova 31, Bratislava, IČO: 55 134 114, otec L. X., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, právne zastúpený Mgr. Vladimírom Ľuptákom, advokátom so sídlom M. Mišíka I. 2752/4A, Prievidza, o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov v nasledovnom znení:

„Maloletá I. X., nar. XX.XX.XXXX, sa zveruje do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Striedavá osobná starostlivosť bude prebiehať v týždňových intervaloch tak, že otec bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v nepárnom týždni v čase od pondelka od 08,00 hod. do nasledujúceho pondelka do 08,00 hod., kedy si maloletú prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky. Matka bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú v párnom týždni v čase od pondelka od 08,00 hod. do nasledujúceho pondelka do 08,00 hod.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej sumou 100 eur mesačne, ktorú bude platiť mesačne vopred najneskôr do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky maloletej, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Poberateľom daňového bonusu je otec. Poberateľom rodinných prídavkov je matka. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

II. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 13P/26/2020-58 zo dňa 28.08.2020 a rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/45/2020-91 zo dňa 25.01.2021.

odôvodnenie:

- Otec maloletej sa podaným návrhom domáhal zverenia dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti. Matka sa protinávrhom domáhala zmeny úpravy styku otca s dieťaťom, zvýšenia vyživovacej povinnosti otca, určenia poberateľov rodinných prídavkov a daňového bonusu a náhrady trov konania.
- Na pojednávaní dňa 20.4.2023 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu v znení uvedenom vo výroku rozsudku.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. S poukazom na § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže všetci účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali odvolania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.