

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010497
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8123010497.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienenečné prepustenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom C. D. E., prechodne bytom F. X. XXXX XX/XX, C. D. E., toho času ÚVV a ÚVTOS Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 19.04.2023 takto

rozhodol:

1/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom C. D. E., prechodne bytom F. X. XXXX XX/XX, C. D. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov a 8 (osem) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T 27/2021 zo dňa 30.03.2021, právoplatným dňa 30.03.2021, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

2/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., kontrolu technickými prostriedkami s tým, že tento je povinný v deň nasledujúci po právoplatnosti tohto uznesenia (t.j. 20.04.2023) o 08.30 hod. dostaviť sa pred probačného a mediačného úradníka podľa miesta svojho trvalého bydliska (Okresného súdu Vranov nad Topľou) za účelom založenia technického prostriedku.

3/ Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nariaďuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., kontrolu povinností a obmedzení technickými prostriedkami, a to zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby /ďalej „ZUPKO“/ podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z.z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienenečného prepustenia na 5 (päť) rokov.

5/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E. počas skúšobnej doby na 3 (tri) roky.

6/ Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E. obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska.

7/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E. povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.03.2023 podal riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov návrh na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného A. B. s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Vo svojom návrhu uviedol, že odsúdený je pôvodným povoláním stolár, doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil do výkonu väzby zo slobody predvedením dňa 22.10.2020 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava a vykonával ju do 30.03.2021 v štandardnom režime. Adaptácia na podmienky výkonu väzby prebehla bez nedostatkov. Správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni a v súlade s ústavným poriadkom. K príslušníkom zboru, ako aj k ostatným odsúdeným sa správal slušne. Nedovolená činnosť u neho zistená nebola. V cele a v osobných veciach si udržiaval poriadok na štandardnej úrovni, zásady osobnej aj kolektívnej hygieny dodržiaval. Extramurálny kontakt udržiaval s mamou, sestrou a bratom formou korešpondencie a telefonicky. Po právoplatnom dosúdení bol dňa 11.05.2021 premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni strážená stanovená diferenciačná skupina „B”. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené kladne. Vo svojom voľnom čase sa venoval športovým a vzdelávacím aktivitám organizovaným personálom oddelenia a bol členom športovo-kombinovaného krúžku. Pracovne bol zaradený sprvu na vnútornom nestráženom pracovisku ústavu s dohľadom, neskôr aj mimo ústavu na nestráženom pracovisku s dohľadom. Pracovná morálka bola na oboch pracoviskách hodnotená kladne. V čase, keď pracovne zaradený nebol, vykonával upratovacie činnosti súvisiace so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Extramurálny kontakt udržiaval s mamou, otcom a súrodencami hlavne formou korešpondencie a telefonicky. Návštevy v oddelení mal realizované štyrikrát. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B” na skupinu „A” a dňa 23.05.2022 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo možno za sledované obdobie hodnotiť správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov ako dobré a na požadovanej úrovni. K ním spáchanej trestnej činnosti zaujal sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje prednášok, besied, kvízov, je členom šachového krúžku, chovateľského krúžku a členom diskusnej skupiny zameranej na protidrogovú osvetu. Pracovne je zaraďovaný podľa potrieb objednávateľov prác na nestrážených pracoviskách s voľným pohybom a na jeho pracovnú morálku neevidujú žiadne nedostatky. Aktuálne je zaradený na pracovisku Nidum, kde vykonáva pomocné práce v kuchyni a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiava s primárnou rodinou formou korešpondencie, pravidelnými telefonickými hovormi a dvakrát mal realizovanú návštevu v oddelení. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému trikrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzok sa vrátil riadne a včas. V celom priebehu výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený pochvalou a disciplinárne potrestaný nebol. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a navrhol jeho podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Ako to vyplýva zo skráteného výpisu, vo výkone trestu je odsúdený od 30.03.2021 so započítaním väzby od 22.10.2020 do 30.03.2021. Lehotu k podmienenému prepusteniu má dňa 29.11.2023 po vykonaní dvoch tretín trestu. Predpokladaný koniec trestu v trvaní 4 rokov a 8 mesiacov je dňa 19.06.2025.

Z probačnej správy o výsledku predbežného šetrenia probačného a mediačného úradníka s miestom pôsobnosti na Okresnom súde Vranov nad Topľou zo dňa 10.03.2023, sp. zn. 1Pr 35/2023 vyplýva, že u odsúdeného A. B. sú splnené materiálno-technické podmienky na výkon kontroly za použitia technických prostriedkov prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydlí určenom odsúdeným, nakoľko spolubývajúca osoba na adrese F. X. XXXX XX/XX, C. D. E. udelila súhlas s elektronickým monitoringom odsúdeného a zároveň dala súhlas s kontrolou technickými

prostriedkami, pričom technické podmienky boli preverované priamo v obydlí, kde bolo konštatované, že v na mieste sú vytvorené vhodné materiálo-technické podmienky pre umiestnenie a výkon kontroly technickými prostriedkami prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby (ZUPKO). Ide o štvorizbový byt s dostupnosťou signálu a možnosť nabíjania ZUPKO.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmieneným prepustením odsúdeného podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.04.2023.

Z odpisu registra je zrejmé, že odsúdený A. B. bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, pričom trest odňatia slobody, ktorý vykonáva, mu bol uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2T 27/2021, ktoré predstavuje jeho v poradí piate odsúdenie uvedeného odpisu registra trestov. Zo spisu vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 2T 27/2021, ktorý súd pripojil vyplýva, že odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.03.2021 uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona a z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením, teda dňa 30.03.2021.

Podľa § 415 ods. 1, 3, 4 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. Ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu. O návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 4 Trestného zákona, ak ide o podmienené prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmienené prepustený je povinný podrobiť

sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Vychádzajúc potom z vyššie uvedeného je súd toho názoru, že sú splnené formálne aj materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie odsúdeného A. B..

Ako to vyplýva z ustanovenia § 415 ods. 3 Trestného poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, ak toto navrhne riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu, pričom listom zo dňa 31.03.2023, doručeným súdu dňa 03.04.2023 prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov súhlasila s podmienenečným prepustením ods. A. B. z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa názoru súdu, riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podal návrh po tom, čo odsúdený splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie t.j. vykonal viac ako polovicu trestu odňatia slobody, pretože ak by tieto podmienky v zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona neboli splnené, riaditeľ by takýto návrh ani nepodal. Taktiež súd v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona zohľadnil tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v minimálnom stupni stráženia, teda v najnižšom stupni. Ďalej súd poukazuje na hodnotenie odsúdeného, riziko jeho sociálneho zlyhania do budúcnosti, ktoré je z dôvodu nízkej miery rizikových faktorov, nízke.

Na základe týchto skutočností má súd za to, že sú splnené podmienky v zmysle § 66 Trestného zákona, a preto odsúdeného podmienenečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T 27/2021 zo dňa 30.03.2021, právoplatným dňa 30.03.2021 v trvaní 4 rokov a 8 mesiacov.

Postupom podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na 5 (päť) rokov a zároveň nariadil probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 3 (tri) roky a uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze opustenia Slovenskej republiky s tým, že takéto opustenie môže vykonať po osobnej dohode s probačným a mediačným úradníkom v mieste trvalého bydliska a tiež povinnosť sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Takúto dlhú skúšobnú dobu považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený mal vykonať ešte dva roky trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu skúšobná doba rovnajúca sa takmer dvojnásobku násobku tejto doby zvyšku trestu sa javí byť adekvátnou. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienenečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na vysokú závažnosť trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmienenečného prepustenia. V tejto trojročnej dobe bude sledované správanie sa odsúdeného z hľadiska dodržiavania zákonov SR a podmienok jeho podmienenečného prepustenia z hľadiska vedenia riadneho spôsobu života. Zamestnanie odsúdeného v rámci skúšobnej doby bude pôsobiť prevenčne pred potencionálnym pokračovaním v trestnej činnosti a zabezpečí odsúdenému legálny zdroj príjmov.

Preto podľa názoru súdu je možné, aby tento bol podmienenečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, keďže splnil formálne aj materiálne podmienky na podmienenečné prepustenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť nemá odkladný účinok.