

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/125/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711010700
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6711010700.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.01.2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného O. Q., stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm.b Tr. zákona a iné, takto

rozhodol:

Obžalovaný O. Q., nar. XX.XX.XXXX K. D., J. I. E. G. Č.. XXXX, t.č. vo väzbe v ÚVV Banská Bystrica v inej trestnej veci

je vinný,

že

dňa 01.01.2008 v čase o 01.00 hod v D. E. F. Q., kde bolo pred MsÚ zhromaždenie asi 1.000 občanov mesta D. z príležitosti oslavy nového roka 2008, s doposiaľ nestotožneným páchatelom prišiel s odsúdenými O. D., E.. XX.XX.XXXX W. A. A., E.. XX.XX.XXXX, k tam prichádzajúcej skupine 8 mladých Rómov, A. B. , E.. XX.XX.XXXX, I. A. E.. XX.XX.XXXX, O. A. E.. XX.XX.XXXX, S. B. E..XX.XX.XXXX, O. D. E.. XX.XX.XXXX, X. B. E.. XX.XX.XXXX, X. B. E.. XX.XX.XXXX, A. B. E..XX.XX.XXXX, pri ktorých hlasito pokrikmi vykrikovali heslá „Sieg heil, Heil Hitler“, nadávali im do čiernych gúm a negrov, následne týchto Rómov začali slovne vyhánať s vyhrážkami „ak neodídu, dostanú guľku do hlavy“, a keď títo miesto neopustili, s nadávkami „čierne gummy, negri“, ich fyzicky napadli päťami rúk, kopali nohami pričom I. A.F. E.. XX.XX.XXXX spôsobili hlbokú tržnú ranu na čele s dobou liečenia a PN 14 dní, O. A.F. E.. XX.XX.XXXX spôsobili zlomeninu nosa, povrchové odreniny nosa, tváre a okolia pravého oka, odreniny v oblasti pravého bedra s dobou liečenia 18 až 21 dní, a A. B. pomliaždenie ukazováka pravej ruky s dobou liečenia 9-10 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a taký čin spáchal z osobitného motívu - z etnickej nenávisti,
- dopustil sa verbálne a fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania,
- verejne, používaním hesiel, prejavoval sympatie k hnutiu, ktoré násilím, hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy smeruje k potláčaniu základných práv a slobôd,
- verejne sa vyhrážal skupine osôb pre ich príslušnosť k etnickej skupine, obmedzovaním práva a slobôd,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1, ods.2. písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, s poukazom na § 140 písm. d/ Tr. zákona,
prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona,
prečin podpory a propagácie skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Tr. zákona,

prečin podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 156 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm.l, § 37 písm.h, písm.m, § 38 ods. 4 a § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 22 /dvadsaťdva/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm.b Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.05.2008 podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene obžalobu na O. Q., O. D. W. A. A., pričom vec obžalovaného O. Q. bola v roku 2011 vylúčená na samostatné konanie a vedie sa pod sp.zn. 4T 125/2011.

Obžalovaný O. Q. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o vine pre všetky skutky, pričom po kladnom zodpovedaní otázok v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku a stanovisku prokurátora súd prijal jeho vyhlásenie o vine podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku.

Okrem doznania je obžalovaný usvedčovaný výpoveďami poškodených A. B. / čl. 166-177 /, I. A. / čl. 180-188 /, O. A. / čl. 189-200 /, S. B. / čl. 201-209 /, O. D. / čl. 210-223 /, X. B. / čl. 226-234 /, X. B. / čl. 235-248 /, A. B. / čl. 249-258 / a svedkov A. B. / čl. 272-275 /, O. T. / čl. 299-301 /, všetko zo spisu OS Zvolen č.k. 5T 95/2008.

Ďalšími dôkazmi pre uznanie viny sú lekárske správy z čl. 306-308, zápisy o dychovej skúške z čl. 315-322, rozhodnutia súdov z čl. 332-349, odpisy RT z čl. 379-384.

Na základe vykonaného dokazovania súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, keďže v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k úmyselnému spôsobeniu ťažkej ujmy na zdraví, k dokonaniu trestného činu však nedošlo a dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného. Uvedené jednoznačne vyplýva zo znaleckého posudku MUDr. Jaroslava Gregu č. 114/2012, ktorý zároveň stanovil aj bodové hodnotenie zranení.

Obžalovaný O. Q. bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom OS Zvolen č.k. 2T 11/2006 zo dňa 10.11.2006, kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov nepodmienečne.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v úmyselnom porušení právom chráneného záujmu štátu a spoločnosti na ochrane života a zdravia občanov, na ochrane verejného poriadku a na ochrane pred trestnými činmi proti mieru a ľudskosti. Obžalovanému je na prospech okolnosť, že sa ku skutku doznal (§ 36 písm. l/), priťažuje mu okolnosť spáchania viacerých trestných činov (§ 37 písm. h/), čo produkuje ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona. Navyše už bol obžalovaný v minulosti odsúdený, čo je priťažujúca okolnosť podľa § 37 písm.m Tr. zákona. Vzhľadom na prevahu priťažujúcich okolností súd postupoval v zmysle § 38 ods. 4 Tr. zákona a zvyšoval dolnú hranicu trestnej sadzby a ukladal trest odňatia slobody v trvaní 22 mesiacov nepodmienečne aj s prihliadnutím na okolnosť, že za rovnaký čin už bol v minulosti odsúdený / jedná sa o prečin podpory a propagácie skupín smerujúcich k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Tr. zákona /.

Keďže obžalovaný už bol v minulosti vo výkone trestu pre úmyselný trestný čin, súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).