

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 10C/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113209230
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2113209230.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., so sídlom Bratislava, Prievozská č. 37, IČO: 35 944 471, právne zastúpeného: Advokátska kancelária Chabadová s.r.o., so sídlom Bratislava, Pri starej prachárni č. 13, IČO: 36 866 733, proti odporkyni: U. P., E.: E., I. Č., D. Č.. XX, o zaplatenie 9,29 eura (pôvodne 280,-Sk), takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania zo dňa 23.03.2006, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 23.03.2006 domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 9,29 eura (pôvodne 280,-Sk) titulom nedoplatku na koncesionárskom poplatku, ktorá pohľadávka bola na navrhovateľa postúpená Slovenským rozhlasom na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 15.07.2005.

Súd zistil, že podanie navrhovateľa nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 11. novembra 2013, č.k.: 10C 132/2013 - 24 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 20 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia doplnil svoje písomné podanie zo dňa 23.03.2006, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Uznesenie bolo dňa 03.12.2013 doručené právnomu zástupcovi navrhovateľa.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania spočívajúce v nedostatočnom označení odporkyne, neboli v uloženej lehote odstránené. Navrhovateľ na uznesenie nijak nereagoval, ani nepožiadaval o predĺženie lehoty na odstránenie vád. Súd preto jeho podanie zo dňa 23.03.2006 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.