

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/41/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713010691  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713010691.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch na hlavnom pojednávaní konanom 21.01.2014 takto

**r o z h o d o l :**

obžalovaný

O. O. S. I. Q. B., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J. - K. L.  
E., A. L. Č. XX, toho času E. E. P. M. D. E. Ú. J.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.08.2009 v čase okolo 11.00 hod. na presne nezistenom mieste v Martine uzatvoril so Š. K., nar. XX.XX.XXXX „Zmluvu o objednaní a dodaní tovaru“, ktorej predmetom bolo sprostredkovanie, predaj a kúpa motocykla zn. Kawasaki KX 250, rok výroby 2005, číslo V1N:l., ktorý sa obvinený O. O. zaviazal Š. K. dodať do najneskôr do 6 týždňov od prijatia zálohy vo výške 600 €, ktorú mu Š. K. uhradil priamo pri podpise tejto zmluvy, pričom obvinený O. O. Š.P. K. predmetný motocykel do dnešného dňa nedodal, ani mu nevrátil poskytnutú zálohu, čím poškodenému Š. K., nar. XX.XX.XXXX, škodu vo výške 600 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., lebo pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou vo výmere 3 roky uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica z 18.05.2012, sp. zn. 5T/40/2012, právoplatným 22.06.2012, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému Š. K. M. C. S. N. S. B. M. E. W., nar. XX.XX.XXXX E. P., trvale bytom M. J. G. Č.. XX, škodu v sume 600 Eur /slovom šesťsto Eur/.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca tunajšieho súdu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný a poškodený vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.